

Usnesení Tribunálu ze dne 31. března 2020 – Merly v. Parlament**(Věc T-505/19) ⁽¹⁾****(„Žaloba na neplatnost – Veřejná služba – Akreditovaný parlamentní asistent – Mimořádné volno z důvodu narození dětí v rámci náhradního mateřství – Odpověď na žádost o informace – Neexistence aktu nepříznivě zasahujícího do právního postavení – Nepřípustnost“)**

(2020/C 191/22)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: Grégory Merly (Brusel, Belgie) (zástupce: T. Oeyen, advokát)

Žalovaný: Evropský parlament (zástupkyně: M. Windisch a C. González Argüelles, zmocněnkyně)

Předmět věci

Návrh na základě článku 270 SFEU znějící na zrušení domnělého rozhodnutí Parlamentu ze dne 30. října 2018, jímž mělo být žalobci odepřeno mimořádné volno rovnocenné mateřské dovolené nebo mimořádnému volnu, na něž mají nárok adoptivní rodiče.

Výrok

- 1) Žaloba se odmítá jako nepřípustná.
- 2) Grégory Merlymu se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 305, 9.9.2019.

Usnesení předsedy Tribunálu ze dne 13. března 2020 – Helsingin kaupunki v. Komise**(Věc T-597/19 R)****(„Řízení o předběžných opatřeních – Státní podpory – Rozhodnutí prohlašující podporu za neslučitelnou s vnitřním trhem a nařizující její navrácení – Návrh na odklad vykonatelnosti – Neexistence naléhavosti“)**

(2020/C 191/23)

Jednací jazyk: finština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Helsingin kaupunki (Finsko) (zástupce: I. Aalto-Setälä, advokát)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: M. Huttunen a F. Tomat, zmocněnci)

Vedlejší účastnice podporující žalobkyni: Finská republika (zástupce: J. Heliskoski, zmocněnec)

Předmět věci

Návrh podaný na základě článků 278 a 279 SFEU a znějící na odklad vykonatelnosti rozhodnutí Komise C(2019) 3152 final ze dne 28. června 2019 o státní podpoře SA.33846 (2015/C) (ex 2014/NN) (ex 2011/CP), kterou Finská republika udělila společnosti Helsingin Bussiliikenne Oy.

Výrok

- 1) Návrh na předběžné opatření se zamítá.
- 2) Usnesení ze dne 19. září 2019, *Helsingin kaupunki v. Komise* (T-597/19 R, nezveřejněné), se zrušuje.
- 3) Není třeba rozhodnout o návrhu společností Nobina Oy a Nobina AB na vstup do řízení jako vedlejších účastnic, ani o žádosti společnosti Helsingin kaupunki o důvěrné zacházení.
- 4) O nákladech řízení bude rozhodnuto později s výjimkou nákladů řízení vynaložených společnostmi Nobina Oy a Nobina AB, které ponese vlastní náklady řízení související s jejich návrhem na vstup do řízení o předběžném opatření.

Usnesení Tribunálu ze dne 6. března 2020 – Nutravita v. EUIPO – Pegaso (nutravita Healthy Mind, Body & Soul.)**(Věc T-814/19) ⁽¹⁾****(„Ochranná známka Evropské unie – Námitkové řízení – Zpětvzetí námitek – Nevydání rozhodnutí ve věci samé“)****(2020/C 191/24)***Jednací jazyk: angličtina***Účastníci řízení***Žalobkyně:* Nutravita Ltd (Maidenhead, Spojené království) (zástupci: H. Dhondt a J. Cassiman, advokáti)*Žalovaný:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: D. Gája, zmocněnec)*Další účastnice řízení před odvolacím senátem:* Pegaso Srl (Negrar, Itálie)**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 11. září 2019 (věc R 80/2019-4), týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Pegaso Srl a Nutravita Ltd.

Výrok

- 1) O žalobě již není důvodné rozhodnout.
- 2) Společnost Nutravita Ltd ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Úřadem Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO).

⁽¹⁾ Úř. věst. C 27, 27.1.2020.

Žaloba podaná dne 20. února 2020 – Gruppe Nymphenburg Consult v. EUIPO (Limbic® Types)**(Věc T-96/20)****(2020/C 191/25)***Jednací jazyk: němčina***Účastníci řízení***Žalobkyně:* Gruppe Nymphenburg Consult AG (Mnichov, Německo) (zástupci: R. Kunze a G. Würtenberger, advokáti)