

Usnesení Tribunálu ze dne 16. června 2020 – Walker a další v. Parlament a Rada(Věc T-383/19) ⁽¹⁾

(„Žaloba na neplatnost – Oblast svobody, bezpečnosti a práva – Vystoupení Spojeného království Velké Británie a Severního Irsku z Evropské unie – Nařízení (EU) 2019/592, kterým se mění nařízení (EU) 2018/1806 – Výjimka z povinnosti krátkodobých víz výměnou za reciprocitu – Údajná ztráta občanství Unie – Nedostatek osobního dotčení – Nepřípustnost“)

(2020/C 271/48)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobci: Hilary Elizabeth Walker (Cádiz, Španělsko), Jennifer Ann Cording (Valdagno, Itálie), Douglas Edward Watson (Beaumont, Francie), Christopher David Randolph (Ballinlassa Belcarra Castlebar, Irsko) a Michael Charles Strawson (Serralongue, Francie) (zástupce: J. Fouchet, advokát)

Žalovaní: Evropský parlament (zástupci: D. Warin a R. van de Westelaken, zmocněnci) a Rada Evropské unie (zástupci: S. Cholakova a R. Meyer, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na základě článku 263 SFEU znějící na zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/592 ze dne 10. dubna 2019, kterým se mění nařízení (EU) 2018/1806, kterým se stanoví seznam třetích zemí, jejichž státní příslušníci musí mít při překračování vnějších hranic vízum, jakož i seznam třetích zemí, jejichž státní příslušníci jsou od této povinnosti osvobozeni, v souvislosti s vystoupením Spojeného království z Unie (Úř. věst. 2019, L 103 I, s. 1)

Výrok

- 1) Žaloba se odmítá jako nepřijatelná.
- 2) O návrzích na vedlejší účastenství Španělského království a Evropské komise již není namístě rozhodovat.
- 3) Hilary Elizabeth Walker, Jennifer Ann Cording, Douglas Edward Watson, Christopher David Randolph a Michael Charles Strawson ponесou vlastní náklady řízení a nahradí náklady vynaložené Evropským parlamentem a Radou Evropské unie, včetně nákladů souvisejících s řízením o předběžných opatřeních před Tribunálem, s výjimkou nákladů souvisejících s návrhy na vedlejší účastenství.
- 4) H. E. Walker, J. A. Cording, D. E. Watson, Ch. D. Randolph, M. Ch. Strawson, Parlament, Rada, Španělské království, jakož i Komise ponесou náklady řízení související s jejich návrhy na vedlejší účastenství.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 270, 12.8.2019.

Usnesení Tribunálu ze dne 16. června 2020 – Luz Saúde v. EUIPO – Clínica La Luz (HOSPITAL DA LUZ LEARNING HEALTH)(Věc T-558/19) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Evropské unie – Námitkové řízení – Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie HOSPITAL DA LUZ LEARNING HEALTH – Starší národní obrazová ochranná známka klinika LALUZ – Relativní důvod pro zamítnutí zápisu – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2017/1001 – Žaloba po právní stránce zjevně zcela neopodstatněná“)

(2020/C 271/49)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Luz Saúde, SA (Lisabon, Portugalsko) (zástupce: G. Moreira Rato, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: J. Ivanauskas, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Clínica La Luz, SL (Madrid, Španělsko) (zástupce: I. Temiño Cenicerros, advokát)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 1. července 2019 (věc R 2239/2018-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Clínica La Luz a Luz Saúde.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Luz Saúde, SA se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 319, 23.9.2019.

Žaloba podaná dne 4. června 2020 – HS v. Komise

(Věc T-848/19)

(2020/C 271/50)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: HS (zástupkyně: L. Levi a A. Champetier, advokátky)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí ze dne 12. března 2019 o ukončení pracovního poměru žalobce po skočení zkušební doby,
- v případě potřeby zrušil rozhodnutí ze dne 10. října 2019, kterým byla zamítnuta stížnost žalobce,
- uložil náhradu morální újmy, kterou utrpěl žalobce a kterou lze vyčíslit *ex aequo et bono* na 15 000 euro,
- uložil žalované náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce následující žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vychází z porušení zásady zákazu diskriminace na základě zdravotního postižení a povinnosti provést přiměřené úpravy, porušení článku 21 Listiny, Úmluvy OSN o právech osob se zdravotním postižením a čl. 1 písm. d) služebního řádu úředníků a porušení povinnosti jednat s náležitou péčí.
2. Druhý žalobní důvod vychází z porušení článku 34 služebního řádu úředníků: porušení řádných podmínek zkušební doby, neposkytnutí pokynů a nedostatek a nejistota cílů, porušení práva být vyslechnut a zjevně nesprávná posouzení.