

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládají žalobkyně tři žalobní důvody.

První žalobní důvod, vycházející z nesprávného právního posouzení spočívajícího v nesplnění povinnosti uvést odůvodnění zakotvené v článku 296 SFEU.

Druhý žalobní důvod, vycházející z porušení čl. 108 odst. 3 SFEU, neboť rozhodnutí Komise C(2020) 8550 final ze dne 4. prosince 2020 o režimu podpor SA.21259 (2018/C) (ex 2018/NN), který zavedlo Portugalsko ve prospěch svobodného pásma Madeiry (Zona Franca de Madeira; ZFM) – Režim III, zahrnuje holdingové společnosti mezi příjemce dotčené povinností navrácení, když nesplní požadavek vytvoření pracovních míst.

Třetí žalobní důvod, vycházející z nesprávného právního posouzení spočívajícího v porušení zásad legitimního očekávání a právní jistoty.

Usnesení Tribunálu ze dne 15. července 2022 – FV v. Rada

(Věc T-542/19) ⁽¹⁾

(2022/C 340/77)

Jednací jazyk: francouzština

Předseda čtvrtého senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 337, 7.10.2019.

Usnesení Tribunálu ze dne 8. července 2022 – Agentur für Globale Gesundheitsverantwortung v. EMA

(Věc T-713/21) ⁽¹⁾

(2022/C 340/78)

Jednací jazyk: němčina

Předseda osmého senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 73, 14.2.2022.

Usnesení Tribunálu ze dne 13. července 2022 – Dado Ceramica a další v. EUIPO – Italcir (Dlaždice)

(Věc T-40/22) ⁽¹⁾

(2022/C 340/79)

Jednací jazyk: italština

Předseda devátého senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 128, 21.3.2022.
