

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil,
- uložil Komisi náhradu veškerých nákladů tohoto řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby proti rozhodnutí Komise ze dne 17. září 2021, kterým byly žalobkyně vyzvány, aby za určitých podmínek znovuzahájily postup při narovnání ve věci AT.40054 – Ethanol Benchmarks, uplatňují žalobkyně dva žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z porušení pravidel použitelných v oblasti narovnání. Žalobkyně v tomto ohledu tvrdí, že přijetím napadeného rozhodnutí vyzývajícího žalobkyně ke znovuzahájení postupu při narovnání za určitých podmínek porušila Komise pravidla použitelná v oblasti narovnání. Použitelná pravidla totiž podle žalobkyň nedovolují Komisi jednak znovuzahájit postup při narovnání v této fázi řízení, a jednak takto učinit tím, že uloží žalobkyním, aby se vzdaly jakékoli debaty ohledně skutků, které jsou jim vytýkány.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z porušení práv na účinnou procesní obranu. Žalobkyně mají za to, že Komise nemůže podmínit zahájení nového postupu při narovnání tím, že žalobkyně musí upustit od uplatnění argumentů, které předložily v rámci běžného postupu v důsledku neúspěchu prvního postupu při narovnání.

Usnesení Tribunálu ze dne 20. října 2021 – Diageo a další v. Komise**(Věc T-473/19) ⁽¹⁾**

(2021/C 513/51)

Jednací jazyk: angličtina

Předsedkyně druhého senátu rozhodla o vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 312, 16.9.2019.

Usnesení Tribunálu ze dne 20. října 2021 – AstraZeneca a další v. Komise**(Věc T-476/19) ⁽¹⁾**

(2021/C 513/52)

Jednací jazyk: angličtina

Předsedkyně druhého senátu rozhodla o vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 312, 16.9.2019.

Usnesení Tribunálu ze dne 27. října 2021 – Teva v. Komise a EMA**(Věc T-628/19) ⁽¹⁾**

(2021/C 513/53)

Jednací jazyk: angličtina

Předseda pátého senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 383, 11.11.2019.
