

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: M. Farley a F. Jimeno Fernández, zmocněnci)

Vedlejší účastnice podporující žalovanou: Rada Evropské unie (zástupci: S. Petrova a O. Segnana, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na základě článku 263 znějící primárně na zrušení rozhodnutí Komise C(2018) 2418 final ze dne 24. dubna 2018, kterým se ukládají pokuty za uskutečnění spojení v rozporu s čl. 4 odst. 1 a čl. 7 odst. 1 nařízení (EC) č. 139/2004 (věc M.7993 – Altice/PT Portugal), a podřídně na zrušení či snížení výše pokut uložených žalobkyni.

Výrok rozsudku

- 1) Výše pokuty uložené společnosti Altice Europe NV v článku 4 rozhodnutí Evropské komise C(2018) 2418 final ze dne 24. dubna 2018, kterým se ukládají pokuty za uskutečnění spojení v rozporu s čl. 4 odst. 1 a čl. 7 odst. 1 nařízení (ES) č. 139/2004 (věc M.7993 – Altice/PT Portugal), za porušení čl. 4 odst. 1 tohoto nařízení se stanoví na 56 025 000 eur.
- 2) Ve zbývajících částech se žaloba zamítá.
- 3) Altice Europe ponese vlastní náklady řízení a nahradí čtyři pětiny nákladů řízení vynaložených Komisí.
- 4) Rada Evropské unie ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 341, 24.9.2018.

Rozsudek Tribunálu ze dne 22. září 2021 – Healios v. EUIPO – Helios Kliniken (Healios)

(Věc T-591/19) (¹)

(„Ochranná známka Evropské unie – Námitkové řízení – Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie Healios – Starší slovní ochranná známka Evropské unie HELIOS – Nebezpečí záměny – Podobnost označení – Podobnost výrobků nebo služeb – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 [nyní čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2017/1001] – Skutečné užívání starší ochranné známky – Článek 42 odst. 2 nařízení č. 207/2009 (nyní čl. 47 odst. 2 nařízení 2017/1001)“)

(2021/C 462/42)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Healios KK (Tokio, Japonsko) (zástupce: P. Venohr, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: L. Rampini a V. Ruzek, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Helios Kliniken GmbH (Berlín, Německo) (zástupkyně: B. Michaelis, advokátka)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 12. června 2019 (věc R 341/2018-5) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Helios Kliniken a Healios.

Výrok

- 1) Rozhodnutí pátého odvolacího senátu Úřadu evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) ze dne 12. června 2016 (věc R 341/2018-5) se zrušuje v rozsahu, v němž se týká výrobků a služeb zařazených do tříd 1, 5 a 44 ve smyslu Niceské dohody o mezinárodním třídění výrobků a služeb pro účely zápisu známek ze dne 15. června 1957, ve znění změn a doplňků, a odpovídají, pro každou z těchto tříd, následujícímu popisu:

— třída 1: „Kmenové buňky pro vědecké účely“, „kmenové buňky na výzkum“;

- třída 5: „Veterinární produkty“, „kmenové buňky pro lékařské použití; látky na aktivaci funkce buněk pro lékařské účely; kmenové buňky pro veterinární použití“, „chirurgické implantáty vycházející z kultury kmenových buněk“;
- třída 44: „Lékařské služby související s odběrem, manipulací a zpracováním kmenových buněk; lékařské služby související se zničením, úpravou a zpracováním lidské krve, pupečnickové krve, lidských buněk, kmenových buněk a kostní dřevě“.

2) Ve zbývajících částech se žaloba zamítá.

3) Každý účastník řízení ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 363, 28.10.2019.

Rozsudek Tribunálu ze dne 15. září 2021 – CAPA a další v. Komise

(Věc T-777/19) (¹)

(„Státní podpory – Individuální podpory na provoz větrných elektráren na moři – Povinnost vykupovat elektrickou energii za cenu vyšší, než je tržní cena – Řízení o předběžném posouzení – Rozhodnutí nevznášet námitky – Žaloba na neplatnost – Článek 1 písm. h) nařízení (EU) 2015/1589 – Postavení zúčastněné strany – Rybářské podniky – Výstavba větrných elektráren v rybolovných oblastech – Konkurenční vztah – Neexistence – Riziko konkrétního dotčení zájmů rybářských podniků poskytnutím sporných podpor – Neexistence – Neexistence přímého a individuálního dotčení – Nepřípustnost“)

(2021/C 462/43)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobci: Coopérative des artisans pêcheurs associés (CAPA) Sarl (Le Tréport, Francie) a 10 dalších žalobců, jejichž jména jsou uvedena v příloze rozsudku (zástupce: M. Le Berre, advokát)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: B. Stromsky a A. Bouchagiar, zmocněnci)

Vedlejší účastníci podporující žalobce: Comité régional des pêches maritimes et des élevages marins des Hauts-de-France (CRPMEM) (Boulogne sur Mer, Francie), Fonds régional d'organisation du marché du poisson (FROM NORD) (Boulogne sur Mer), Organisation de producteurs CME Manche Mer du Nord (OP CME Manche- Mer du Nord) (Le Portel, Francie) (zástupkyně: A. Durand, advokátka)

Vedlejší účastnice podporující žalovanou: Francouzská republika (zástupci: E. de Moustier, P. Dodeller a T. Stehelin, zmocněnci), Ailes Marines SAS (Puteaux, Francie) (zástupci: M. Petite a A. Lavenir, advokáti), Éoliennes Offshore des Hautes Falaises SAS (Paříž, Francie), Éoliennes Offshore du Calvados SAS (Paříž), Parc du Banc de Guérande SAS (Paříž) (zástupci: J. Derenne a D. Vallindas, advokáti), Éoliennes en Mer Dieppe Le Tréport SAS (Dieppe, Francie), Éoliennes en Mer Îles d'Yeu et de Noirmoutier SAS (Nantes, Francie) (zástupci: C. Lemaire a A. Azzi, advokáti)

Předmět věci

Návrh podaný na základě článku 263 SFEU a znějící na zrušení rozhodnutí Komise C(2019) 5498 final ze dne 26. července 2019 o státních podporách SA.45274 (2016/NN), SA.45275 (2016/NN), SA.45276 (2016/NN), SA.47246 (2017/NN), SA.47247 (2017/NN), SA. a SA.48007 (2017/NN), které poskytla Francouzská republika ve prospěch šesti větrných elektráren na moři (Courseulles-sur-Mer, Fécamp, Saint-Nazaire, Îles d'Yeu a Noirmoutier, Dieppe a Le Tréport, Saint-Brieuc),

Výrok rozsudku

1) Žaloba se odmítá.

2) Coopérative des artisans pêcheurs associés (CAPA) Sarl a ostatním žalobcům, jejichž jména jsou uvedena v příloze, se ukládá náhrada nákladů řízení.