

TRIBUNÁL

Rozsudek Tribunálu ze dne 6. července 2022 – ABLV Bank v. SRB

(Věc T-280/18) ⁽¹⁾

(„Hospodářská a měnová unie – Bankovní unie – Jednotný mechanismus pro řešení krizí úvěrových institucí a některých investičních podniků (SRM) – Postup řešení krize v případě selhání nebo pravděpodobného selhání subjektu – Rozhodnutí SRB o nepřijetí programu řešení krize – Žaloba na neplatnost – Akt nepříznivě zasahující do právního postavení – Právní zájem na podání žaloby – Aktivní legitimace – Částečná přípustnost – Článek 18 nařízení (EU) č. 806/2014 – Pravomoc autora aktu – Právo být vyslechnut – Povinnost uvést odůvodnění – Přiměřenost – Rovné zacházení“)

(2022/C 340/34)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: ABLV Bank AS (Riga, Lotyšsko) (zástupce: O. Behrends, advokát)

Žalovaní: Jednotný výbor pro řešení krizí (zástupci: J. De Carpentier, E. Muratori a H. Ehlers, zmocněnci, ve spolupráci s J. Rivas Andrésem, advokátem a B. Heenan, solicitor)

Vedlejší účastnice podporující žalovaného: Evropská centrální banka (zástupci: R. Ugena, A. Witte a A. Lefterov, zmocněnci)

Předmět věci

Žalobkyně se v rámci žaloby podané na základě článku 263 SFEU domáhá zrušení rozhodnutí ze dne 23. února 2018, v němž Jednotný výbor pro řešení krizí (SRB) konstatoval, že ve vztahu k úvěrovým institucím ABLV Bank AS a ABLV Bank Luxembourg SA nepřijme program řešení krize ve smyslu čl. 18 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 806/2014 ze dne 15. července 2014, kterým se stanoví jednotná pravidla a jednotný postup pro řešení krize úvěrových institucí a některých investičních podniků v rámci jednotného mechanismu pro řešení krizí a Jednotného fondu pro řešení krizí a mění nařízení (EU) č. 1093/2010 (Úř. věst. 2014, L 225, s. 1).

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zčásti odmítá a zčásti zamítá.
- 2) Společnost ABLV Bank AS ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Jednotným výborem pro řešení krizí (SRB).
- 3) Evropská centrální banka (ECB) ponese vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 259, 23.7.2018.

Rozsudek Tribunálu ze dne 6. července 2022 – Puigdemont i Casamajó a Comín i Oliveres v. Parlament

(Věc T-388/19) ⁽¹⁾

(„Institucionální právo – Člen Parlamentu – Odmitnutí předsedy Parlamentu přiznat zvoleným kandidátům postavení evropského poslance a práva s tím spojená – Žaloba na neplatnost – Akt, který nelze napadnout žalobou – Nepřípustnost“)

(2022/C 340/35)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobci: Carles Puigdemont i Casamajó (Waterloo, Belgie), Antoni Comín i Oliveres (Waterloo) (zástupci: P. Bekaert, G. Boye, S. Bekaert, avocats, a B. Emmerson, QC)

Žalovaný: Evropský parlament (zástupci: N. Görlitz, T. Lukácsi a C. Burgos, zmocněnci)

Vedlejší účastník podporující žalovaného: Španělské království (zástupkyně: A. Gavela Llopis, zmocněnkyně)

Předmět věci

Svou žalobou na základě článku 263 SFEU se žalobci domáhají zrušení zaprvé pokynu předsedy Evropského parlamentu ze dne 29. května 2019, kterým jim bylo odmítnuto požívání výhod přijímací a asistenční služby pro nastupující poslance Evropského parlamentu a udělení dočasné akreditace, a zadruhé odmítnutí předsedy Parlamentu uznat je jako poslance Evropského parlamentu obsažené v dopise ze dne 27. června 2019.

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se odmítá jako nepřípustná.
- 2) Carles Puigdemont i Casamajó a Antoni Comín i Oliveres ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropským parlamentem včetně nákladů řízení ve věcech T-388/19 R, C-646/19 P(R) a T-388/19 R-RENV.
- 3) Španělské království ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 270, 12.8.2019.

Rozsudek Tribunálu ze dne 13. července 2022 – Design Light & Led Made in Europe a Design Luce & Led Made in Italy v. Komise

(Věc T-886/19) (¹)

(„Hospodářská soutěž – Zneužití dominantního postavení – Kartelové dohody – Odvětví LED osvětlení – Program udělování patentových licencí (Patent Licensing Program) – Rozhodnutí o zamítnutí stížnosti – Článek 7 nařízení (ES) č. 773/2004 – Zjevně nesprávné posouzení – Povinnost uvést odůvodnění – Nedostatečný zájem Unie – Pravděpodobnost možnosti prokázat protiprávní jednání“)

(2022/C 340/36)

Jednací jazyk: italština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Design Light & Led Made in Europe (Milán, Itálie), Design Luce & Led Made in Italy (Řím, Itálie) (zástupci: M. Maresca, D. Maresca a S. Pelleriti, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: B. Ernst, C. Sjödin a J. Szcodrowski, zmocněnci)

Vedlejší účastnice řízení podporující žalovanou: Signify Holding BV (Eindhoven, Nizozemsko) (zástupci: R. Snelders, R. Lepetska a N. Van Belle, advokáti)

Předmět věci

Žaloba podaná na základě článku 263 SFEU, kterou se žalobkyně domáhají zrušení rozhodnutí Komise C (2019) 7805 final ze dne 25. října 2019, kterým byla zamítnuta jejich stížnost na porušení článků 101 a 102 SFEU, jehož se údajně měla dopustit společnost Koninklijke Philips NV (věc AT.39913 – LED).

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnostem Design Light & Led Made in Europe a Design Luce & Led Made in Italy se ukládá náhrada nákladů řízení.
- 3) Společnost Signify Holding BV ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 61, 24. 2. 2020.