

Rozsudek Tribunálu ze dne 12. května 2021 – DF a DG v. EIB**(Věc T-387/19) ⁽¹⁾****(„Veřejná služba – Zaměstnanci EIB – Odměňování – Rozhodnutí, kterým se zamítá nárok na příspěvek na zařízení při návratu do sídla – Odpovědnost“)**

(2021/C 263/22)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobci: DF a DG (zástupkyně: L. Levi a A. Blot, advokátky)

Žalovaná: Evropská investiční banka (zástupci: M. Loizou a K. Carr, zmocněnci, ve spolupráci s J. Curralllem a B. Wagenbaurem, advokáty)

Předmět věci

Návrh založený na článku 270 SFEU a na článku 50a statutu Soudního dvora Evropské unie znějící jednak na zrušení rozhodnutí EIB ze dne 6. března 2018 a 28. února 2019, kterými bylo žalobcům zamítnuto přiznání příspěvků na zařízení, rozhodnutí EIB ze dne 19. a 27. března 2019, kterými byla potvrzena rozhodnutí neposkytnout žalobcům příspěvky na zařízení a kterými byla zamítnuta jejich žádost o zahájení dohodovacího řízení, zatřetí rozhodnutí EIB ze dne 14. června 2019, kterými bylo potvrzeno rozhodnutí neposkytnout příspěvek na zařízení, a jednak na získání náhrady újmy, kterou žalobci údajně utrpěli v důsledku těchto rozhodnutí.

Výrok rozsudku

- 1) Rozhodnutí Evropské investiční banky (EIB) ze dne 6. března 2018 a 19. března 2019 neposkytnout DF výplatu příspěvku na zařízení který je stanoven v článku 5 přílohy VII administrativních předpisů pro zaměstnance EIB, se zrušují.
- 2) Rozhodnutí EIB ze dne 28. února a 27. března 2019 neposkytnout DG výplatu příspěvku na zařízení který je stanoven v článku 5 přílohy VII administrativních předpisů pro zaměstnance EIB, se zrušují.
- 3) EIB se ukládá platit DF a DG, s výhradou výpočtu částek, příspěvek na zařízení stanovený v člancích 5 a 17 přílohy VII administrativních předpisů pro zaměstnance EIB, navýšený o úroky z prodlení ode dne vynesení tohoto rozsudku, počítaných podle úrokové sazby Evropské centrální banky (ECB) zvýšené o dva body, a to až do data úplného zaplacení ze strany EIB.
- 4) Ve zbývajících částech se žaloba zamítá.
- 5) EIB se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 288, 26.8.2019.