

**Rozsudek Tribunálu Soudu ze dne 25. června 2020 – ZS v. EIB**(Věc T-659/18) <sup>(1)</sup>**(„Veřejná služba – Zaměstnanci EIB – Zdravotní stav – Částečná invalidita – Pracovní výkazy – Neodůvodněné nepřítomnosti – Snížené náhrady – Odpovědnost“)**

(2020/C 371/06)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Žalobce: ZS (zástupce: B. Maréchal, advokát)

Žalovaná: Evropská investiční banka (zástupci: G. Faedo a M. Loizou, zmocněnci, ve spolupráci s J. Currалlem a B. Wägenbaurem, advokáty)

**Předmět věci**

Návrh založený článku 270 SFEU a na článku 50a statutu Soudního dvora Evropské unie a znějící na zrušení rozhodnutí EIB ze dne 27. září a 22. prosince 2017 stanovujících náhrady žalobci po uznání jeho invalidity a dále na náhradu újmy, kterou tento údajně utrpěl

**Výrok rozsudku**

- 1) Rozhodnutí Evropské investiční banky (EIB) ze dne 27. září 2017 se zrušuje.
- 2) Ve zbývajících částech se žaloba zamítá.
- 3) ZS ponese polovinu vlastních nákladů řízení.
- 4) EIB ponese vlastní náklady řízení a nahradí polovinu nákladů vynaložených ZS.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 4, 7.1.2019.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 15. července 2020 – Itinerant Show Room v. EUIPO – Save the Duck (FAKE DUCK)**(Věc T-371/19) <sup>(1)</sup>**(„Ochranná známka Evropské unie – Námitkové řízení – Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie FAKE DUCK – Starší obrazová ochranná známka Evropské unie SAVE THE DUCK – Relativní důvod pro zamítnutí – Nebezpečí záměny – Relevantní veřejnost – Podobnost výrobků a služeb – Podobnost označení – Globální posouzení nebezpečí záměny – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2017/1001“)**

(2020/C 371/07)

Jednací jazyk: italština

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Itinerant Show Room Srl (San Giorgio in Bosco, Itálie) (zástupci: A. Visentin, M. Cartella a B. Cartella, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupkyně: M. Capostagno, zmocněnkyně)

Další účastníci řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastníci před Tribunálem: Save the Duck SpA (Milán, Itálie) (zástupce: M. De Vietro, advokátka)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 5. dubna 2019 (věc R 1117/2018-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Forest Srl a Itinerant Show Room.

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Itinerant Show Room S.r.l. se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 263, 5.8.2019.

**Usnesení Tribunálu ze dne 17. srpna 2020 – Polsko v. Komise**

(Věc T-376/17) (<sup>1</sup>)

**(„EZZF a EZFRV – Pozastavení finanční pomoci – Podpory pro předběžné uznání seskupení producentů v odvětví ovoce a zeleniny – Zánik právního zájmu na podání žaloby – Nevydání rozhodnutí ve věci samé“)**

(2020/C 371/08)

Jednací jazyk: polština

**Účastnice řízení**

Žalobkyně: Polská republika (zástupci: B. Majczyna, B. Paziewska, M. Pawlicka a K. Straś, zmocněnci)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: X. Lewis, M. Kaduczak a A. Stobiecka-Kuik, zmocněnci)

**Předmět věci**

Žádost založená na článku 263 SFEU a směřující ke zrušení prováděcího rozhodnutí Komise C (2017) 2104 final ze dne 4. dubna 2017, kterým se prodlužuje pozastavení měsíčních plateb ve prospěch Polské republiky týkajících se podpor pro předběžné uznání seskupení producentů v odvětví ovoce a zeleniny v rámci Evropského zemědělského záručního fondu (EZZF)

**Výrok**

- 1) O žalobě již není důvodné rozhodovat.
- 2) Každý účastník řízení ponese vlastní náklady řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 269, 14.8.2017.

**Usnesení Tribunálu ze dne 20. srpna 2020 – FL Brüterei M-V a další v. Komise**

(Věc T-755/18) (<sup>1</sup>)

**(„Žaloba na neplatnost a na náhradu škody – Ekologické zemědělství – Živočišná výroba – Výjimečná pravidla produkce při nedostupnosti vstupů pro ekologické zemědělství – Použití zvířat mimo ekologický chov – Prodloužení období platnosti výjimečných pravidel produkce – Neexistence bezprostředního dotčení – Neexistence dostatečně vážného porušení právní normy přiznávající práva jednotlivcům – Žaloba zčásti zjevně nepřijatelná a zčásti po právní stránce zjevně zcela neopodstatněná“)**

(2020/C 371/09)

Jednací jazyk: němčina

**Účastnice řízení**

Žalobkyně: FL Brüterei M-V GmbH (Finkenthal, Německo), Erdegut GmbH (Finkenthal), Ökofarm Groß Markow GmbH (Lelkendorf, Německo) (zástupce: H. Schmidt, advokát)