

**Rozsudek Tribunálu ze dne 29. ledna 2020 – Vinos de Arganza v. EUIPO – Nordbrand Nordhausen (ENCANTO)**(Věc T-239/19) <sup>(1)</sup>

**(„Ochranná známka Evropské unie – Námitkové řízení – Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie ENCANTO – Starší národní slovní ochranná známka BELCANTO – Relativní důvod pro zamítnutí zápisu – Nebezpečí záměny – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2017/1001“)**

(2020/C 77/66)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Vinos de Arganza, SL (Toral de los Vados, Španělsko) (zástupkyně: L. Broschat García, advokátka)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: L. Rampini, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO: Nordbrand Nordhausen GmbH (Nordhausen, Německo)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 17. ledna 2019 (věc R 392/2018-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Nordbrand Nordhausen a Vinos de Arganza.

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Vinos de Arganza, SL se ukládá náhrada nákladů řízení.

---

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 187, 3.6.2019.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 30. ledna 2020 – BZ v. Komise**(Věc T-336/19) <sup>(1)</sup>

**(„Veřejná služba – Smluvní zaměstnanci – Propuštění kvůli zjevné nedostatečnosti práce – Přiměřenost – Článek 84 pracovního řádu ostatních zaměstnanců – Odpovědnost“)**

(2020/C 77/67)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastnice řízení**

Žalobkyně: BZ (zástupce: C. Mourato, advokát)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: G. Berscheid, B. Mongin a M. Brauhoff, zmocněnci)

## Předmět věci

Návrh podaný na základě článku 270 SFEU a znějící zaprvé na zrušení rozhodnutí Komise ze dne 25. července 2018 o propuštění žalobkyně kvůli zjevné nedostatečnosti její práce v návaznosti na zprávu o zkušební době před jejím uplynutím a zadruhé na náhradu majetkové a nemajetkové újmy, která žalobkyni údajně vznikla v důsledku tohoto rozhodnutí.

## Výrok rozsudku

- 1) Rozhodnutí Evropské komise ze dne 25. července 2018 o propuštění BZ se zrušuje.
- 2) Ve zbývající části se žaloba zamítá.
- 3) Komisi se ukládá náhrada nákladů řízení.

---

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 255, 29.7.2019.

## Rozsudek Tribunálu ze dne 30. ledna 2020 – Julius Sämann v. EUIPO – Maharishi Vedic University (Vyobrazení stromu)

(Věc T-559/19) (<sup>1</sup>)

**(„Ochranná známka Evropské unie – Námitkové řízení – Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie znázorňující strom – Starší obrazové ochranné známky Evropské unie a mezinárodní ochranné známky znázorňující „kouzelný strom“ – Relativní důvody pro zamítnutí zápisu – Neexistence nebezpečí záměny – Neexistence podobnosti označení – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2017/1001 – Neexistence zásahu do dobrého jména – Článek 8 odst. 5 nařízení 2017/1001“)**

(2020/C 77/68)

Jednací jazyk: angličtina

## Účastníci řízení

Žalobkyně: Julius Sämann Ltd (Thayngen, Švýcarsko) (zástupce: D. Parrish, Solicitor)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupkyně: K. Kompari, zmocněnkyně)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Maharishi Vedic University Ltd (Mgarr, Malta) (zástupkyně: L. Prehn, advokátka)

## Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 16. května 2019 (věc R 1743/2018-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Julius Sämann a Maharishi Vedic University.