

Rozsudek Tribunálu ze dne 13. května 2020 – Pontinova v. EUIPO – Ponti & Partners (pontinova)(Věc T-76/19) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Evropské unie – Námitkové řízení – Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie pontinova – Starší národní slovní ochranná známka PONTI – Relativní důvod pro zamítnutí zápisu – Nebezpečí záměny – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2017/1001 – Relevantní veřejnost – Podobnost služeb – Podobnost označení – Globální posouzení nebezpečí záměny“)

(2020/C 215/45)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Pontinova AG (Curych, Švýcarsko) (zástupce: L. Röh, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: J. Crespo Carrillo, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Ponti & Partners, SLP (Barcelona, Španělsko) (zástupce: R. Guerras Mazón, advokát)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 27. listopadu 2018 (věc R 566/2018-5) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Ponti & Partners a Pontinova.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Pontinova AG se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 122, 1. 4. 2019.

Rozsudek Tribunálu ze dne 13. května 2020 – SolNova v. EUIPO – Canina Pharma (BIO INSECT Shocker)(Věc T-86/19) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Evropské unie – Řízení o prohlášení neplatnosti – Slovní ochranná známka Evropské unie BIO-INSECT Shocker – Absolutní důvod pro zamítnutí – Ochranná známka, která by mohla klamat veřejnost – Článek 7 odst. 1 písm. g) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2020/C 215/46)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: SolNova AG (Zollikon, Švýcarsko) (zástupce: P. Lee, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupkyně: A. Söder, zmocněnkyně)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Canina Pharma GmbH (Hamm, Německo) (zástupce: O. Bischof, advokát)