



Sbírka soudních rozhodnutí

Usnesení Soudního dvora (desátého senátu) ze dne 14. ledna 2021 – UC a TD (Formální vady obžaloby)

(věc C-769/19)¹

„Řízení o předběžné otázce – Článek 99 jednacího řádu Soudního dvora – Justiční spolupráce v trestních věcech – Směrnice 2012/13/EU – Právo na informace v trestním řízení – Článek 6 – Právo podezřelých a obviněných na informace o jejich právech – Článek 47 druhý pododstavec Listiny základních práv Evropské unie – Vyřízení věci v přiměřené lhůtě – Vnitrostátní právní úprava, která stanoví ukončení soudního řízení v případě formálních vad obžaloby zjištěných soudem – Vracení věci státnímu zástupci za účelem vypracování nové obžaloby – Přípustnost“

Justiční spolupráce v trestních věcech – Právo na informace v trestním řízení – Směrnice 2012/13 – Právo na informace o obvinění – Právo na projednání věci soudem v přiměřené lhůtě – Vnitrostátní právní úprava, která stanoví ukončení soudního řízení v případě formálních vad obžaloby – Povinnost vrátit věc státnímu zástupci za účelem vypracování nové obžaloby – Přípustnost

(Listina základních práv Evropské unie, čl. 47 druhý pododstavec; směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/13, čl. 6 odst. 1, 3 a 4)

(viz body 43–53, 56, 59 a výrok)

Výrok

Článek 6 odst. 1, 3 a 4 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/13/EU ze dne 22. května 2012 o právu na informace v trestním řízení, čl. 47 druhý pododstavec Listiny základních práv Evropské unie, jakož i zásada přednosti unijního práva a právo na úctu k lidské důstojnosti musí být vykládány v tom smyslu, že nebrání takové vnitrostátní právní úpravě, která v případě vad v obžalobě, jejíž obsah je nejasný, neúplný nebo rozporuplný, nepřipouští možnost, aby státní zástupce odstranil tyto vady v rámci přípravného soudního jednání, během něhož byly tyto vady zjištěny, a ukládá soudci povinnost zastavit soudní řízení a vrátit věc státnímu zástupci za účelem vypracování nové obžaloby.

¹ Úř. věst. C 27, 27.1.2020.