



Sbírka soudních rozhodnutí

Usnesení Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 19. listopadu 2019 – INA a další

(Věc C-200/19)¹

„Řízení o předběžné otázce – Článek 99 jednacího řádu Soudního dvora – Soudní spolupráce v občanských věcech – Nařízení (EU) č. 1215/2012 – Příslušnost a uznávání a výkon soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech – Článek 7 bod 1 písm. a) – Zvláštní příslušnost ve věcech smluvních – Pojem ‚smlouva nebo nároky ze smlouvy‘ – Finanční povinnosti uložené vnitrostátním zákonem spoluvlastníkům nemovitostí – Soudní žaloba podaná za účelem výkonu těchto povinností“

1. *Soudní spolupráce v občanských věcech – Příslušnost a výkon soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech – Nařízení č. 1215/2012 – Zvláštní příslušnost – Příslušnost ve věcech smluvních – Pojem – Finanční povinnosti uložené zákonem spoluvlastníkům nemovitostí – Zahrnutí*

[Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1215/2012, čl. 7 bod 1 písm. a)]

(viz body 27–31, výrok 1)

2. *Soudní spolupráce v občanských věcech – Příslušnost a výkon soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech – Nařízení č. 1215/2012 – Zvláštní příslušnost – Spor vyplývající z provozování pobočky, zastoupení nebo jiné provozovny – Pojem – Žaloba týkající se povinnosti společnosti plynoucí z toho, že vlastní prostory pro účely svého podnikání – Vyloučení*

(Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1215/2012, čl. 7 bod 5)

(viz body 35–38, výrok 2)

Výrok

- 1) Článek 7 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1215/2012 ze dne 12. prosince 2012 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech musí být vykládán v tom smyslu, že spor týkající se absence výkonu finančních povinností uložených vnitrostátním zákonem spoluvlastníkům nemovitostí musí být považován za spadající pod pojem „smlouva nebo nároky ze smlouvy“ ve smyslu čl. 7 bodu 1 písm. a) uvedeného nařízení.

1 – Úř. věst. C 164, 13. 5. 2019.

- 2) Článek 7 bod 5 nařízení č. 1215/2012 musí být vykládán v tom smyslu, že takový spor, jako je spor dotčený ve věci v původním řízení, který se týká povinnosti společnosti plynoucí z toho, že vlastní prostory pro účely svého podnikání, v nichž má své sídlo a vykonává svou činnost, nepředstavuje „spor vyplývající z provozování pobočky, zastoupení nebo jiné provozovny“ ve smyslu uvedeného ustanovení.