



Sbírka soudních rozhodnutí

Usnesení Soudního dvora (devátého senátu) ze dne čtvrtek 26. září 2019 – Barata v. Parlament

(Věc C-71/19 P)

„Kasační opravný prostředek – Článek 181 jednacího řádu Soudního dvora – Veřejná služba – Úředníci – Postup osvědčování 2015 – Služební řád úředníků – Článek 45a – Stížnost – Právo na obhajobu – Článek 90 odst. 2“

1. *Úředníci – Zásady – Právo na obhajobu – Povinnost vyslechnout dotčenou osobu před přijetím aktu nepříznivě zasahujícího do jejího právního postavení – Rozsah – Rozhodnutí o zamítnutí stížnosti – Vyloučení*

(Služební řád, čl. 90 odst. 2)

(viz body 49, 50)

2. *Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Přezkum provedený Soudním dvorem ohledně posouzení Tribunálu týkajícího se nezbytnosti doplnění informací – Vyloučení s výjimkou případu zkreslení*

(Článek 256 odst. 1 SFEU)

(viz bod 52)

3. *Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Nezbytnost konkrétní výtky vůči určitému bodu argumentace Tribunálu – Neexistence – Zjevná nepřípustnost*

[Článek 256 SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec; jednací řád Soudního dvora, čl. 168 odst. 1 písm. d) a čl. 169 odst. 2]

(viz body 55, 56, 65)

4. *Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Nesprávné posouzení skutkového stavu a důkazů – Nepřípustnost – Přezkum posouzení skutkového stavu a důkazů Soudním dvorem – Vyloučení s výjimkou případu zkreslení*

(Článek 256 SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec)

(viz body 97, 98)

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zčásti odmítá jako zjevně nepřipustný a zčásti zamítá jako zjevně neopodstatněný.
- 2) João Miguel Barata ponese vlastní náklady řízení.