

### Účastnice původního řízení

Žalobkyně: flightright GmbH

Žalovaná: Austrian Airlines AG

### Předběžná otázka

Musí být čl. 7 odst. 1 druhá věta ve spojení s odst. 4 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004 ze dne 11. února 2004, kterým se stanoví společná pravidla náhrad a pomoci cestujícím v letecké dopravě v případě odepření nástupu na palubu, zrušení nebo významného zpoždění letů a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 295/91 <sup>(1)</sup> vykládán v tom smyslu, že při přepravě osob leteckým spojením sestávajícím ze dvou dílčích úseků bez delšího pobytu na přestupním letišti je pro výši nároku na náhradu škody relevantní délkou pouze délka druhého dílčího úseku, jestliže žaloba směřuje proti letecké společnosti provozující druhý dílčí úsek, na němž došlo k nesrovnalosti, a přepravu na první dílčím úseku provozuje jiný letecký dopravce?

---

<sup>(1)</sup> Úř. věst. 2004, L 46, s. 1.

---

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Sąd Okręgowy w Warszawie (Polsko) dne 9. září 2019 – A.M. v. E.M.**

(Věc C-667/19)

(2019/C 406/21)

Jednací jazyk: polština

### Předkládající soud

Sąd Okręgowy w Warszawie

### Účastnice původního řízení

Žalobkyně: A.M.

Žalovaná: E.M.

### Předběžné otázky

- 1) Musí být čl. 19 odst. 1 písm. f) nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1223/2009 ze dne 30. listopadu 2009 o kosmetických přípravcích <sup>(1)</sup>, který stanoví, že na obalu, do kterého je přípravek naplněn, a na jeho vnějším obalu musí být nesmazatelně, čitelně a viditelně uvedena funkce kosmetického přípravku, pokud není zřejmá z jeho obchodní úpravy, vykládán v tom smyslu, že tím jsou míněny základní funkce kosmetického přípravku ve smyslu čl. 2 odst. 1 písm. a) nařízení, tedy účel čištění, péče a ochrany (udržování v dobrém stavu), ovlivňování zápachu a zkrášlování (změny vzhledu), nebo musí být uvedeny podrobné funkce umožňující určení vlastností příslušného kosmetického přípravku?

- 2) Musí být čl. 19 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1223/2009 ze dne 30. listopadu 2009 o kosmetických přípravcích a bod 46 odůvodnění tohoto nařízení vykládány v tom smyslu, že je možné informace, o nichž hovoří odstavec 1 písm. d), g) a f) tohoto článku, tedy zvláštní upozornění, přísady a funkce, uvést ve firemním katalogu obsahujícím také jiné produkty a na vnějším obalu uvést symbol stanovený v bodě 1 přílohy VII?

(<sup>1</sup>) Úř. věst. 2009, L 342, s. 59

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa - CAAD) (Portugalsko) dne 20. září 2019 – Rádio Popular – Eletrodomésticos, SA v. Autoridade Tributária e Aduaneira**

(Věc C-695/19)

(2019/C 406/22)

Jednací jazyk: portugalsština

#### **Předkládající soud**

Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa - CAAD)

#### **Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: Rádio Popular – Eletrodomésticos, SA

Žalovaný: Autoridade Tributária e Aduaneira

#### **Předběžná otázka**

Představují operace zprostředkování prodeje prodloužené záruky na domácí spotřebiče uskutečňované osobou povinnou k DPH, jejíž hlavní činnost spočívá v prodeji domácích spotřebičů spotřebiteli, finanční činností nebo je na základě zásady neutrality a nenarušování hospodářské soutěže možné tyto operace postavit pro účely vyloučení jejich částek z výpočtu odpočitatelného podílu podle čl. 135 odst. 1 písm. b) nebo c) směrnice Rady 2006/112/ES (<sup>1</sup>) ze dne 28. listopadu 2006 na roveň finančním činnostem?

(<sup>1</sup>) Směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 347, 11.12.2006, s. 1).