

Odpůrkyně: Subdelegación del Gobierno en Toledo

Předběžná otázka

Je s judikaturou Soudního dvora Evropské unie týkající se mezi přímého účinku směrnic slučitelný výklad jeho rozsudku ze dne 23. dubna 2015 (věc C-38/14, Zaizoune ⁽¹⁾) v tom smyslu, že španělské správní orgány a soudy mohou přímo použít směrnici 2008/115/CE ⁽²⁾ v neprospěch státního příslušníka třetí země a upustit od použití mírnějšího vnitrostátního sankčního ustanovení s tím, že zpřísní jeho trestní odpovědnost a možná pomínou zásadu zákonnosti trestání; nesmí být nepřizpůsobení španělské právní úpravy směrnici vyřešeno touto cestou, nýbrž změnou zákona nebo způsoby upravenými unijním právem pro uložení povinnosti státu náležitě provádět směrnice?

⁽¹⁾ Rozsudek ze dne 23. dubna 2015, Zaizoune, (C-38/14, EU:C:2015:260).

⁽²⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/115/ES ze dne 16. prosince 2008 o společných normách a postupech v členských státech při navracení neoprávněně pobývajících státních příslušníků třetích zemí. (Úř. věst. L 348, 24.12.2008, s. 98).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Juzgado de lo Contencioso-Administrativo no 5 de Barcelona (Španělsko) dne 2. srpna 2019 – SI v. Subdelegación del Gobierno en Barcelona

(Věc C-592/19)

(2019/C 363/14)

Jednací jazyk: španělština

Předkládající soud

Juzgado de lo Contencioso-Administrativo n° 5 de Barcelona

Účastníci původního řízení

Navrhovatel: SI

Odpůrce: Subdelegación del Gobierno en Barcelona

Předběžná otázka

Mají být článek 4 a čl. 6 odst. 1 směrnice 2003/109/ES ⁽¹⁾ vykládány v tom smyslu, že záznam v rejstříku trestů jakékoli povahy je dostačujícím důvodem k odmítnutí přístupu k postavení dlouhodobě pobývajících rezidenta, aniž je třeba zohlednit délku pobytu a existenci a vazeb na zemi pobytu?

⁽¹⁾ Směrnice Rady 2003/109/ES ze dne 25. listopadu 2003 o právním postavení státních příslušníků třetích zemí, kteří jsou dlouhodobě pobývajících rezidenty. (Úř. věst. L 16, 23.1.2004, s. 44).