

Žalovaná: Subdelegación del Gobierno en Ciudad Real

### Předběžná otázka

„Je s článkem 12 [směrnice] Rady 2003/109/ES ze dne 25. listopadu 2003, o právním postavení státních příslušníků třetích zemí, kteří jsou dlouhodobě pobývajícími rezidenty <sup>(1)</sup>, a s – mimo jiné – rozsudky Soudního dvora Evropské unie ze dne 7. prosince 2017 (věc C-636/16 <sup>(2)</sup>) a ze dne 8. prosince 2011 (věc C-371/08 <sup>(3)</sup>) slučitelný výklad obsažený v rozsudcích Tribunal Supremo (Nejvyšší soud) č. 191/2019 ze dne 19. února 2019, kasační opravný prostředek 5607/2017 (ECLI:ES:TS:2019:580), a č. 257/2019 ze dne 27. února 2019, kasační opravný prostředek 5809/2017 (ECLI:ES:TS:2019:663), podle něhož lze výkladem směrnice 2001/40/ES <sup>(4)</sup> dospět k závěru, že jakýkoli státní příslušník třetí země, který je držitelem povolení k dlouhodobému pobytu, který se dopustil trestného činu, za nějž lze uložit trest odnětí svobody v délce nejméně jednoho roku, může a musí být „automaticky“ vyhoštěn, to znamená [bez] nutnosti jakkoli posuzovat jeho osobní, rodinné, sociální a pracovní poměry?“

<sup>(1)</sup> Úř. věst. 2004, L 16, s. 44

<sup>(2)</sup> Rozsudek ze dne 7. prosince 2017, López Pastuzano (C-636/16, EU:C:2017:949)

<sup>(3)</sup> Rozsudek ze dne 8. prosince 2011, Ziebell (C-371/08, EU:C:2011:809)

<sup>(4)</sup> Směrnice Rady 2001/40/ES ze dne 28. května 2001 o vzájemném uznávání rozhodnutí o vyhoštění státních příslušníků třetích zemí. (Úř. věst. L 149, 2.6.2001, s. 34).

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Înalta Curte de Casație și Justiție (Rumunsko) dne 15. července 2019 – CY, Asociația „Forumul Judecătorilor din România“ v. Inspekția Judiciară, Consiliul Superior al Magistraturii, Înalta Curte de Casație și Justiție**

(Věc C-547/19)

(2019/C 372/13)

Jednací jazyk: rumunština

### Předkládající soud

Înalta Curte de Casație și Justiție

### Účastníci původního řízení

Navrhovatelé: CY, Asociația „Forumul Judecătorilor din România“

Odpůrci: Inspekția Judiciară, Consiliul Superior al Magistraturii, Înalta Curte de Casație și Justiție

### Předběžná otázka

Musí být článek 2 Smlouvy o Evropské unii, čl. 19 odst. 1 této Smlouvy a článek 47 Listiny základních práv Evropské unie vykládány v tom smyslu, že brání tomu, aby Ústavní soud (orgán, který podle vnitrostátního práva není soudní institucí) zasahoval do způsobu, jakým nejvyšší soud vyložil a uplatnil podústavní právní předpisy při činnosti spočívající v ustavování soudních senátů?