

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunalul București (Rumunsko) dne 25. března 2019 — JE v. KF

(Věc C-249/19)

(2019/C 206/32)

Jednací jazyk: rumunština

Předkládající soud

Tribunalul București

Účastníci původního řízení

Navrhovatelka v řízení v prvním stupni a odvolatelka: JE

Odpůrce v řízení v prvním stupni a odpůrce: KF

Předběžná otázka

Soudnímu dvoru Evropské unie se předkládá žádost o rozhodnutí o předběžné otázce týkající se výkladu článku 10 nařízení č. 1259/2010⁽¹⁾, podle něhož „[j]estliže rozhodné právo podle článků 5 nebo 8 neupravuje rozvod nebo jednomu z manželů nezajišťuje rovný přístup k rozvodu nebo rozluce z důvodu jeho pohlaví, použije se právo místa soudu“, a to s cílem objasnit, zda výraz „rozhodné právo podle článků 5 nebo 8 neupravuje rozvod“: má být vykládán restriktivně, doslovně, tedy pouze ve vztahu k situaci, ve které použitelné cizí právo neupravuje žádnou formu rozvodu, anebo má být vykládán extenzivně ve smyslu zahrnutí také situace, ve které použitelné cizí právo rozvod připouští, ale za mimořádně omezujících podmínek, které vyžadují povinné řízení předcházející rozvodu, jež se týká rozluky, což je řízení, pro které právo místa soudu neobsahuje rovnocenná procesní ustanovení?

⁽¹⁾ Nařízení Rady (EU) č. 1259/2010 ze dne 20. prosince 2010, kterým se zavádí posílená spolupráce v oblasti rozhodného práva ve věcech rozvodu a rozluky (Úř. věst. L 343, 29.12.2010, s. 10).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunal da Relação de Guimarães (Portugalsko) dne 26. března 2019 — MH, NI v. OJ, Novo Banco SA

(Věc C-253/19)

(2019/C 206/33)

Jednací jazyk: portugalština

Předkládající soud

Tribunal da Relação de Guimarães

Účastníci původního řízení

Odvolatelé: MH, NI

Další účastníci řízení: OJ, Novo Banco SA

Předběžná otázka

Jsou podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ⁽¹⁾ soudy členského státu příslušné k zahájení hlavního insolvenčního řízení státního příslušníka, který má v tomto státě svůj jediný nemovitý majetek, přestože obvyklé místo jeho pobytu i jeho nejbližší rodina se nacházejí v jiném členském státě, v němž vykonává závislou činnost?

⁽¹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015 o insolvenčním řízení (Úř. věst. 2015, L 141, s. 19, oprava Úř. věst. 2016, L 349, s. 10).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce High Court (Irsko) dne 26. března 2019 — Friends of the Irish Environment Limited v. An Bord Pleanála

(Věc C-254/19)

(2019/C 206/34)

Jednací jazyk: angličtina

Předkládající soud

High Court (Irsko)

Účastníci původního řízení

Navrhovatel: Friends of the Irish Environment Limited

Odpůrce: An Bord Pleanála

Předběžné otázky

- 1) Představuje rozhodnutí o prodloužení doby platnosti územního rozhodnutí schválení projektu a z tohoto důvodu podléhá čl. 6 odst. 3 směrnice Rady 92/43/EHS ⁽¹⁾ ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (dále jen „směrnice o stanovištích“)? [(omissis)]
- 2) Má na zodpovězení první otázky vliv kterákoli z následujících skutečností?
 - a) Územní rozhodnutí (jehož doba platnosti má být prodloužena) bylo vydáno na základě ustanovení vnitrostátního práva, které řádně neprovádělo směrnici o stanovištích, neboť tyto právní předpisy nesprávně ztotožňovaly odpovídající posouzení pro účely směrnice o stanovištích s posouzením vlivů na životní prostředí pro účely směrnice EIA (směrnice 2011/92/EU) ⁽²⁾. [(omissis)]
 - b) Původní územní rozhodnutí neuvádí, zda byla žádost o vydání rozhodnutí vyřízena v rámci 1. nebo 2. fáze ve smyslu čl. 6 odst. 3 směrnice o stanovištích, a neobsahuje „úplná, přesná a konečná zjištění a závěry, na jejichž základě by byla odstraněna jakákoli důvodná vědecká pochybnost ohledně účinků prací, které byly zamýšleny v dotčeném místě“, jak je požadováno ve věci C-404/09, Komise v. Španělsko ⁽³⁾.