

## Účastníci původního řízení

Odvolatelka (žalobkyně v řízení v prvním stupni): Krakvet sp. z o.o. sp.k.

Odpůrci (žalovaní v řízení prvním stupni): Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București, Administrația Fiscală pentru Contribuabili Nerezidenți

## Předběžná otázka

Musí být článek 33 směrnice 2006/112 <sup>(1)</sup> v rámci prodeje zboží prostřednictvím internetového obchodu vykládán v tom smyslu, že se nepoužije v případě, kdy zákazník přímo uzavře smlouvu o přepravě zboží z členského státu dodavatele do svého členského státu v souladu s možnostmi odeslání nabízenými dodavatelem, a to s ohledem na to, že přeprava není uskutečněna na účet dodavatele?

<sup>(1)</sup> Směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. 2006, L 347, s. 1).

## Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Verwaltungsgericht Aachen (Německo) dne 12. února 2019 — Marvin M. v. Kreis Heinsberg

(Věc C-112/19)

(2019/C 172/14)

Jednací jazyk: němčina

## Předkládající soud

Verwaltungsgericht Aachen

## Účastníci původního řízení

Žalobce: Marvin M.

Žalovaný: Kreis Heinsberg

## Předběžné otázky

- 1) Musí být čl. 2 odst. 1 směrnice 2006/126/ES <sup>(1)</sup> vykládán v tom smyslu, že řídičský průkaz, včetně řídičských oprávnění v něm uvedených, musejí členské státy striktně uznávat i tehdy, pokud vydání tohoto dokladu spočívá ve výměně řídičského průkazu podle čl. 11 odst. 1 směrnice 2006/126/ES?
- 2) V případě kladné odpovědi na první otázku: Může členský stát odmítnout uznání vyměněného řídičského průkazu podle čl. 11 odst. 4 druhého pododstavce směrnice 2006/126/ES, pokud k výměně došlo prostřednictvím státu vydání v době, ve které členský stát, který udělil hmotněprávní řídičské oprávnění, toto oprávnění již odňal?

- 3) Bude-li druhá otázka zodpovězena záporně a povinnost uznání existuje: Může členský stát odmítnout uznat vyměněný řídicí průkaz v každém případě tehdy, pokud členský stát, v jehož jurisdikci vyvstane otázka uznání řídicího průkazu, může na základě „nesporných informací“ zjistit, že hmotněprávní řídicí oprávnění již v době výměny řídicího průkazu neexistovalo?

---

(<sup>1</sup>) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/126/ES ze dne 20. prosince 2006 o řídicích průkazech (přepřacované znění) (Úř. věst., 2006, L 403, s. 18).

---

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Landesgericht Salzburg (Rakousko) dne 15. února 2019 —  
ZS v. PVA Landesstelle Salzburg**

(Věc C-118/19)

(2019/C 172/15)

Jednací jazyk: němčina

**Předkládající soud**

Landesgericht Salzburg

**Účastníci původního řízení**

Žalobce: ZS

Žalovaná: PVA Landesstelle Salzburg

**Předběžné otázky**

Věc byla usnesením předsedy Soudního dvora ze dne 22. března 2017 vyškrtuta z rejstříku Soudního dvora.

---

**Kasační opravný prostředek podaný dne 18. února 2019 Bank Refah Kargaran proti rozsudku Tribunálu  
(druhého senátu) vydanému dne 10. prosince 2018 ve věci T-552/15, Bank Refah Kargaran v. Rada**

(Věc C-134/19 P)

(2019/C 172/16)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastnice řízení**

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek (navrhovatelka): Bank Refah Kargaran (zástupce: J.-M. Thouvenin, advokát)