



Sbírka soudních rozhodnutí

Rozsudek Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 1. října 2020 – Cham Holding v. Rada

(věc C-261/19 P)¹

„Kasační opravný prostředek – Společná zahraniční a bezpečnostní politika – Omezující opatření přijatá vůči Syrské arabské republice – Opatření namířená proti některým osobám a subjektům působícím v Sýrii – Seznam osob a subjektů, na které se vztahuje zmrazení finančních prostředků a hospodářských zdrojů – Zařazení názvu navrhovatelky – Žaloba na neplatnost“

1. *Společná zahraniční a bezpečnostní politika – Omezující opatření vůči Sýrii – Zmrazení finančních prostředků osob, subjektů nebo orgánů spojených se syrským režimem – Právo na obhajobu – Sdělení skutečností svědčících v neprospěch – Následné rozhodnutí, jímž bylo jméno žalobkyně ponecháno na seznamu osob, na něž se vztahují tato opatření – Neexistence nových důvodů – Skutečnosti svědčící v neprospěch totožné s těmi, které již byly zohledněny v původním rozhodnutí – Porušení práva být vyslechnut – Neexistence*

[Listina základních práv Evropské unie, článek 41; rozhodnutí Rady (SZBP) 2016/850, (SZBP) 2017/917 a (SZBP) 2018/778]

(viz body 44–48)

2. *Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Nesprávné posouzení skutkového stavu – Nepřípustnost – Přezkum posouzení důkazních materiálů Soudním dvorem – Vyloučení s výjimkou případu zkreslení*

(Článek 256 odst. 1 SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec)

(viz body 65–67)

3. *Společná zahraniční a bezpečnostní politika – Specifická omezující opatření vůči některým osobám a subjektům vzhledem k situaci v Sýrii – Rozhodnutí 2013/255/SZBP – Domněnka o poskytování podpory syrskému režimu uplatněná vůči předním podnikatelům působícím v Sýrii a členům rodin Assadů a Machlúfů – Subjekt ovládaný členem rodin Assadů a Machlúfů – Zařazení dotčeného subjektu na seznam ve snaze zabránit riziku obcházení přijatých omezujících opatření – Přípustnost*

[Rozhodnutí Rady 2013/255/SZBP, ve znění rozhodnutí (SZBP) 2015/1836, čl. 27 odst. 2 písm. a) a b) a čl. 28 odst. 2 písm. a) a b)]

(viz body 78–83, 92)

¹ – Úř. věst. C 187, 3.6.2019.

4. *Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Důvod předložený poprvé v rámci kasačního opravného prostředku – Nepřípustnost*

(Jednací řád Soudního dvora, čl. 170 odst. 1)

(viz body 85, 86)

5. *Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Neurčení dovolávaného nesprávného právního posouzení – Nepřípustnost*

[Článek 256 odst. 1 SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec; jednací řád Soudního dvora, čl. 168 odst. 1 písm. d) a článek 169]

(viz bod 88)

6. *Společná zahraniční a bezpečnostní politika – Omezující opatření vůči Sýrii – Zmrazení finančních prostředků a omezení v oblasti povolení ke vstupu osob, subjektů nebo orgánů spojených se syrským režimem – Porušení zásady proporcionality – Neexistence*

[Rozhodnutí Rady 2013/255/SZBP, ve znění rozhodnutí (SZBP) 2015/1836]

(viz body 89, 90)

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zčásti odmítá a zčásti zamítá.
- 2) Společnosti Cham Holding Co. SA se ukládá náhrada nákladů řízení.