

Účastníci původního řízení

Žalobci: QE, RD

Žalovaná: SATA Internacional – Serviços de Transportes Aéreos SA

za účasti: ANA – Aeroportos de Portugal SA

Výrok

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunal Judicial da Comarca dos Açores (Soud prvního stupně na Azorských ostrovech, Portugalsko) rozhodnutím ze dne 8. července 2019 je zjevně nepřípustná.

(¹) Úř. věst. C 19, 20.1.2020.

Usnesení Soudního dvora (devátého senátu) ze dne 2. července 2020 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Okresním soudem Poprad – Slovensko) – IM v. Sting Reality s.r.o.

(Věc C-853/19) (¹)

(„Řízení o předběžné otázce – Článek 53 odst. 2 a článek 99 jednacího řádu Soudního dvora – Ochrana spotřebitele – Směrnice 2005/29/ES – Nekalé obchodní praktiky vůči spotřebitelům – Články 8 a 9 – Agresivní obchodní praktiky – Směrnice 93/13/EHS – Zneužívající ujednání ve spotřebitelských smlouvách – Individuálně sjednané ujednání – Pravomoci vnitrostátního soudu“)

(2020/C 287/37)

Jednací jazyk: slovenština

Předkládající soud

Okresný soud Poprad

Účastníci původního řízení

Žalobce: IM

Žalovaná: Sting Reality s.r.o.

Výrok

- 1) Články 8 a 9 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES ze dne 11. května 2005 o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu a o změně směrnice Rady 84/450/EHS, směrnic Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 musí být vykládány v tom smyslu, že kvalifikace obchodní praktiky jako agresivní ve smyslu těchto ustanovení vyžaduje konkrétní a specifické posouzení všech okolností charakterizujících tuto praktiku s přihlédnutím ke kritériím stanoveným v uvedených ustanoveních. V případě, kdy smlouva byla uzavřena starší osobou, která je těžce zdravotně postižená a má omezené příjmy, které jí neumožňují splácet nahromaděné dluhy, okolnost, že takto uzavřená smlouva umožnila obcházení vnitrostátního ustanovení na ochranu spotřebitele, naznačuje, že dotčený obchodník měl v úmyslu zneužít mimořádnou závažnost situace, ve které se uvedená osoba nacházela a která mu byla známa, s cílem ovlivnit rozhodnutí této osoby, což musí posoudit předkládající soud.
- 2) Článek 3 směrnice Rady 93/13/EHS ze dne 5. dubna 1993 o zneužívajících ujednáních ve spotřebitelských smlouvách musí být vykládán v tom smyslu, že vnitrostátní soud, který rozhoduje o návrhu na posouzení nekalosti ujednání smlouvy uzavřené mezi spotřebitelem a obchodníkem, je povinen v případě, že obchodník navzdory výzvě, která mu byla v tomto smyslu doručena, odmítne předložit vnitrostátnímu soudu podobné smlouvy, které uzavřel s jinými spotřebiteli, uplatnit vnitrostátní procesní pravidla, která má k dispozici, za účelem posouzení, zda ujednání takové smlouvy byla individuálně sjednána.

3) Třetí otázka položená Okresním soudem Poprad (Okresní soud v Popradu, Slovensko) je zjevně nepřijatelná.

(¹) Úř. věst. C 36, 3.2.2020.

Usnesení Soudního dvora (devátého senátu) ze dne 28. května 2020 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia – Itálie) – MC v. Ufficio territoriale del governo (U.T.G.) – Prefettura di Foggia

(Věc C-17/20) (¹)

(„Řízení o předběžné otázce – Článek 53 odst. 2 a článek 94 jednacího řádu Soudního dvora – Zjevná nepřijatelnost – Obecné zásady práva Evropské unie – Právo na řádnou správu – Právo na obhajobu – Právo být vyslechnut – Zákon přijatý prefekturou zakazující činnost z důvodu podezření na infiltraci mafií – Právní úprava nestanovující kontradiktorní správní řízení“)

(2020/C 287/38)

Jednací jazyk: itaština

Předkládající soud

Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia

Účastníci původního řízení

Žalobce: MC

Žalovaný: Ufficio territoriale del governo (U.T.G.) – Prefettura di Foggia

Výrok

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunale amministrativo regionale per la Puglia (regionální správní soud pro Puglii, Itálie) rozhodnutím ze dne 27. listopadu 2019 je zjevně nepřijatelná.

(¹) Úř. věst. C 161, 11.5.2020.

Kasační opravný prostředek podaný dne 29. července 2019 GMP-Orphan (GMPO) proti rozsudku Tribunálu (sedmého senátu) vydanému dne 16. května 2019 ve věci T-733/17, GMPO v. Komise

(Věc C-575/19 P)

(2020/C 287/39)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: GMP-Orphan (GMPO) (zástupci: J. Mulryne, L. Tsang, Solicitors, C. Schoonderbeek, avocate)

Další účastník řízení: Evropská komise

Usnesením ze dne 11. června 2020 Soudní dvůr (devátý senát) rozhodl, že kasační opravný prostředek musí být odmítnut jako zjevně nepřijatelný, a uložil GMP-Orphan SA, aby nesla vlastní náklady řízení.
