

Tribunál nesprávně kvalifikoval skutkové okolnosti a porušil čl. 6 písm. f nařízení č. 1107/2009 ⁽¹⁾, bod 2.2 jeho přílohy II a zásadu proporcionality.

Tribunál se dopustil nesprávného právního posouzení, když nesprávně vyložil a použil zásadu předběžné opatrnosti.

⁽¹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 ze dne 21. října 2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnic Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS (Úř. věst. 2009, L 309, s. 1).

Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 29. června 2020 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Fővárosi Törvényszék (dříve Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság) – Maďarsko) – KD v. Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal

(Věc C-67/19) ⁽¹⁾

(2020/C 329/12)

Jednací jazyk: maďarština

Předseda Soudního dvora nařídil vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 139, 15.4.2019.

Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 6. července 2020 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Landgericht Saarbrücken – Německo) – SM v. Sparkasse Saarbrücken

(Věc C-209/19) ⁽¹⁾

(2020/C 329/13)

Jednací jazyk: němčina

Předseda Soudního dvora nařídil vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 206, 17.6.2019.

Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 26. června 2020 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Fővárosi Törvényszék (dříve Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság) – Maďarsko) – TN v. Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság, dříve Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal

(Věc C-210/19) ⁽¹⁾

(2020/C 329/14)

Jednací jazyk: maďarština

Předseda Soudního dvora nařídil vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 182, 27.5.2019.
