

— obecná povinnost spolupracovat s advokátem, který působí u dotyčného soudu, která neumožňuje zohlednit zkušenost hostujícího advokáta, jde nad rámec toho, co je nezbytné k dosažení cíle řádného výkonu spravedlnosti.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 413, 9.12.2019.

**Rozsudek Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 11. března 2021 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Bundesfinanzhof – Německo) – Firma Z v. Finanzamt Y**

(Věc C-802/19) (<sup>1</sup>)

(„Řízení o předběžné otázce – Daně – Daň z přidané hodnoty (DPH) – Směrnice 2006/112/ES – Článek 90 odst. 1 – Snížení základu daně – Zásady stanovené v rozsudku ze dne 24. října 1996, Elida Gibbs (C 317/94, EU:C:1996:400) – Dodání léčivých přípravků – Poskytování slev – Hypotetická povaha předběžné otázky – Nepřípustnost žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce“)

(2021/C 182/20)

Jednací jazyk: němčina

**Předkládající soud**

Bundesfinanzhof

**Účastníci původního řízení**

Účastnice řízení podávající opravný prostředek „Revision“ (navrhovatelka): Firma Z

Žalovaný: Finanzamt Y

**Výrok**

Článek 90 odst. 1 směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty musí být vykládán v tom smyslu, že lékárna usazená v jednom členském státě nemůže snížit základ daně, když v režimu dodání uvnitř Společenství osvobozených v tomto členském státě od daně z přidané hodnoty dodává léky pojišťovně provádějící veřejné zdravotní pojištění usazené v jiném členském státě a osobám krytým tímto pojištěním poskytne slevu.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 45, 10.2.2020

**Rozsudek Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 11. března 2021 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Högsta förvaltningsdomstolen – Švédsko) – Danske Bank A/S, Danmark, Sverige Filial v. Skatteverket**

(Věc C-812/19) (<sup>1</sup>)

(„Řízení o předběžné otázce – Daně – Daň z přidané hodnoty (DPH) – Směrnice 2006/112/ES – Článek 9 – Osoba povinná k dani – Pojem – Článek 11 – Seskupení pro účely DPH – Hlavní provozovna a pobočka společnosti, které se nacházejí ve dvou různých členských státech – Hlavní provozovna náležející k seskupení pro účely DPH, jehož součástí není pobočka – Hlavní provozovna, která poskytuje pobočce služby a účtuje jí náklady s nimi související“)

(2021/C 182/21)

Jednací jazyk: švédština

**Předkládající soud**

Högsta förvaltningsdomstolen

**Účastnice původního řízení**

Žalobkyně: Danske Bank A/S, Danmark, Sverige Filial

Žalovaná: Skatteverket

**Výrok**

Článek 9 odst. 1 a článek 11 směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty, musí být vykládány v tom smyslu, že pro účely daně z přidané hodnoty (DPH) musí být hlavní provozovna společnosti, která se nachází v jednom členském státě a je součástí seskupení pro účely DPH vytvořeného na základě tohoto článku 11, a pobočka této společnosti usazená v jiném členském státě považovány za odlišné osoby povinné k dani, pokud tato hlavní provozovna poskytuje uvedené pobočce služby a účtuje jí náklady s nimi spojené.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 19, 20.1.2020.

**Rozsudek Soudního dvora (devátého senátu) ze dne 18. března 2021 (žádost o rozhodnutí  
o předběžné otázce Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach – Polsko) – A. v. Dyrektor  
Krajowej Informacji Skarbowej**

(Věc C-895/19) (<sup>1</sup>)

(„Řízení o předběžné otázce – Nepřímé daně – DPH – Směrnice 2006/112/ES – Pořízení zboží uvnitř  
Společenství – Odpočet daně na vstupu splatné při takovém pořízení – Formální požadavky –  
Hmotněprávní požadavky – Lhůta pro podání daňového přiznání – Zásady daňové neutrality  
a proporcionality“)

(2021/C 182/22)

Jednací jazyk: polština

**Předkládající soud**

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: A.

Žalovaný: Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej

za přítomnosti: Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców

**Výrok**

Články 167 a 178 směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty, ve znění směrnice Rady 2010/45/EU ze dne 13. června 2010, musí být vykládány v tom smyslu, že brání vnitrostátní právní úpravě, podle které je uplatnění nároku na odpočet daně z přidané hodnoty (DPH) vztahující se k pořízení zboží uvnitř Společenství během téhož zdaňovacího období, jako je období, ve kterém je DPH splatná, podmíněno uvedením splatné DPH v daňovém přiznání podaném ve lhůtě tří měsíců od konce měsíce, v němž vznikla daňová povinnost týkající se pořízeného zboží.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 54, 17.2.2020.