

Výrok

1) Belgické království nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají ze směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/72/ES ze dne 13. července 2009 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o zrušení směrnice 2003/54/ES a ze směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/73/ES ze dne 13. července 2009 o společných pravidlech pro vnitřní trh se zemním plynem a o zrušení směrnice 2003/55/ES tím, že do vnitrostátního práva řádně neprovedlo:

— článek 9 odst. 1 písm. a) směrnice 2009/72 ani čl. 9 odst. 1 písm. a) směrnice 2009/73;

— článek 37 odst. 4 písm. a) a b) směrnice 2009/72 ani čl. 41 odst. 4 písm. a) a b) směrnice 2009/73 ani

— článek 37 odst. 6 písm. a) až c) a odst. 9 směrnice 2009/72 ani čl. 41 odst. 6 písm. a) až c) a odst. 9 směrnice 2009/73.

2) Belgickému království se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 10, 13.1.2020.

Rozsudek Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 25. listopadu 2020 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Okresného soudu Košice I – Slovensko) – NI, OJ, PK v. Sociálna poisťovňa

(Věc C-799/19) (¹)

(„Řízení o předběžné otázce – Sociální politika – Směrnice 2008/94/ES – Články 2 a 3 – Ochrana zaměstnanců v případě platební neschopnosti zaměstnavatele – Pojmy ‚nesplacené pohledávky zaměstnanců‘ a ‚platební neschopnost zaměstnavatele‘ – Pracovní úraz – Úmrtí zaměstnance – Náhrada nemajetkové újmy – Vymáhání pohledávky od zaměstnavatele – Nemožnost – Záruční instituce“)

(2021/C 35/22)

Jednací jazyk: slovenština

Předkládající soud

Okresný soud Košice I

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: NI, OJ, PK

Žalovaná: Sociálna poisťovňa

Výrok

1) Článek 2 odst. 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/94/ES ze dne 22. října 2008 o ochraně zaměstnanců v případě platební neschopnosti zaměstnavatele musí být vykládán v tom smyslu, že zaměstnavatele nelze považovat za „platebně neschopného“, pokud proti němu byl podán návrh na provedení exekuce v souvislosti se soudem přiznaným nárokem na náhradu újmy, avšak pohledávka byla v exekučním řízení prohlášena za nedobytnou z důvodu faktické platební neschopnosti tohoto zaměstnavatele. Je nicméně na předkládajícím soudu, aby ověřil, zda se dotčený členský stát podle čl. 2 odst. 4 této směrnice nerozhodl rozšířit ochranu zaměstnanců stanovenou v uvedené směrnici i na takovou situaci platební neschopnosti, která byla zjištěna v rámci jiných řízení, než jsou řízení zmíněná v uvedeném čl. 2 odst. 1, která jsou stanovena ve vnitrostátním právu.

- 2) Článek 1 odst. 1 a článek 3 směrnice 2008/94/ES musí být vykládány v tom smyslu, že náhradu nemajetkové újmy vzniklé v důsledku úmrtí zaměstnance po pracovním úrazu, kterou má zaměstnavatel poskytnout pozůstalým příbuzným, lze považovat za „pohledávku zaměstnanců vznikající z pracovních smluv nebo pracovních poměrů“ ve smyslu čl. 1 odst. 1 této směrnice pouze tehdy, pokud spadá pod pojem „odměna“, jak je vymezen ve vnitrostátním právu, což musí určit vnitrostátní soud.

(¹) Úř. věst. C 19, 20.1.2020.

Kasační opravný prostředek podaný dne 12. července 2018 Oliverem Spiekerem proti usnesení Tribunálu (sedmého senátu) vydanému dne 8. května 2018 ve věci T-92/18, Oliver Spieker v. Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

(Věc C-455/18 P)

(2021/C 35/23)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Oliver Spieker (zástupci: A. Schönfleisch, O. Spieker, M. Alber, N. Willich, advokáti)

Další účastník řízení: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Návrhová žádání účastníka řízení podávajícího kasační opravný prostředek

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek (dále jen „navrhovatel“) navrhuje, aby Soudní dvůr:

- zrušil usnesení Tribunálu Evropské unie ze dne 8. května 2018 ve věci T-92/18, Spieker v. EUIPO (Science for a better skin), kterým uvedený soud zamítl žalobu na neplatnost podanou proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) ze dne 12. prosince 2017 (R1067/2017-4), kterým bylo zamítnuto odvolání, jímž se navrhovatel domáhal zrušení rozhodnutí hlavního oddělení žalovaného ze dne 20. března 2017;
- zrušil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu žalovaného ze dne 12. prosince 2017 (R1067/2017-4);
- uložil žalovanému náhradu nákladů řízení včetně náhrady nezbytných nákladů které navrhovatel vynaložil v řízení před čtvrtým odvolacím senátem a u Tribunálu Evropské unie.

Soudní dvůr Evropské unie (osmý senát) usnesením ze dne 8. prosince 2020 kasační opravný prostředek zamítl a rozhodl, že neúspěšný účastník řízení ponese náklady řízení.

Kasační opravný prostředek podaný dne 11. června 2020 João Miguel Barata proti rozsudku Tribunálu (druhého senátu) vydanému dne 2. dubna 2020 ve věci T-81/18, Barata v. Parlament

(Věc C-259/20 P)

(2021/C 35/24)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: João Miguel Barata (zástupci: G. Pandey, D. Rovetta, V. Villante, advokáti)

Další účastník řízení: Evropský parlament

Usnesením ze dne 3. prosince 2020 Soudní dvůr (šestý senát) rozhodl, že kasační opravný prostředek musí být odmítnut jako zčásti zjevně nepřijatelný a zamítnut zčásti zjevně neopodstatněný, a uložil účastníkovi řízení podávajícímu kasační opravný prostředek, aby nesl vlastní náklady.
