

Výrok

- 1) Článek 2 písm. a) směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/31/ES ze dne 8. června 2000 o některých právních aspektech služeb informační společnosti, zejména elektronického obchodu, na vnitřním trhu (směrnice o elektronickém obchodu), který odkazuje na čl. 1 odst. 1 písm. b) směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti, musí být vykládán v tom smyslu, že zprostředkovatelská služba spočívající v propojování osob, které se chtějí přemístit po území města, s autorizovanými řidiči taxislužby za úplatu pomocí aplikace pro chytré telefony, na kterou poskytovatel uvedené služby za tímto účelem uzavřel smlouvy o poskytování služeb s těmito řidiči za úhradu měsíčního paušálu, ale nepředává jim objednávky, nestanovuje jízdné ani nezajišťuje jeho výběr od těchto osob, které jej platí přímo řidiči taxislužby, a neprovádí kontrolu kvality vozidel a jejich řidičů ani kontrolu chování těchto řidičů, představuje ve smyslu těchto ustanovení „službu informační společnosti“.
- 2) Článek 1 odst. 1 písm. f) směrnice 2015/1535 musí být vykládán v tom smyslu, že právní úprava místního orgánu, která podřizuje poskytování zprostředkovatelské služby, jejímž předmětem je propojování osob, které se chtějí přemístit po území města, s autorizovanými řidiči taxislužby za úplatu pomocí aplikace pro chytré telefony a která spadá pod kvalifikaci „služby informační společnosti“ ve smyslu čl. 1 odst. 1 písm. b) směrnice 2015/1535, získáním předchozího povolení, kterému již podléhají ostatní poskytovatelé služby dispečinku taxislužby, nepředstavuje „technický předpis“ ve smyslu čl. 1 odst. 1 písm. f) této směrnice.
- 3) Článek 56 SFEU, čl. 3 odst. 2 a 4 směrnice 2000/31, jakož i článek 16 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES ze dne 12. prosince 2006 o službách na vnitřním trhu musí být vykládány v tom smyslu, že se nepoužijí na spor, jehož všechny relevantní prvky se vyskytují pouze uvnitř jednoho státu.

Článek 4 směrnice 2000/31 musí být vykládán v tom smyslu, že se nepoužije na právní úpravu členského státu, která podřizuje poskytování zprostředkovatelské služby, jejímž předmětem je propojování osob, které se chtějí přemístit po území města, s autorizovanými řidiči taxislužby za úplatu pomocí aplikace pro chytré telefony a která spadá pod kvalifikaci „služby informační společnosti“ ve smyslu čl. 2 odst. 1 písm. a) směrnice 2000/31, který odkazuje na čl. 1 odst. 1 písm. b) směrnice 2015/1535, získáním předchozího povolení, kterému již podléhají ostatní poskytovatelé služeb dispečinku taxislužby.

Články 9 a 10 směrnice 2006/123 musí být vykládány v tom smyslu, že brání právní úpravě členského státu, která podřizuje poskytování zprostředkovatelské služby, jejímž předmětem je propojování osob, které se chtějí přemístit po území města, s autorizovanými řidiči taxislužby za úplatu pomocí aplikace pro chytré telefony, získáním předchozího povolení k výkonu jejich činnosti, pokud podmínky pro získání tohoto povolení nesplňují požadavky stanovené v těchto člácích, zejména v tom, že ukládají technické požadavky, které nejsou přizpůsobeny dotčené službě, což přísluší ověřit předkládajícímu soudu.

(¹) Úř. věst. C 164, 13.5.2019.

Rozsudek Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 3. prosince 2020 Suzanne Saleh Thabet, Gamal Muhammad Husní Elsajíd Mubarak, Alaa Muhammad Husní Elsajíd Mubarak, Heddy Muhammad Magdy Hussein Rassekh, Khadiga Mahmoud El Gammal v. Rada Evropské unie

(Spojené věci C-72/19 a C-145/19 P) (¹)

(„Kasační opravný prostředek – Omezující opatření přijatá vzhledem k situaci v Egyptě – Zmrazení finančních prostředků a hospodářských zdrojů – Seznam osob, subjektů a orgánů, jimž se zmrazují finanční prostředky a hospodářské zdroje – Ponechání jmen žalobců – Rozhodnutí orgánu třetího státu – Povinnosti Rady Evropské unie ověřit, že toto rozhodnutí bylo přijato při dodržení práva na obhajobu a práva na účinnou soudní ochranu – Povinnost uvést odůvodnění“)

(2021/C 35/10)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

(Věc C-72/19 P)

Účastníci řízení podávající kasační opravný prostředek: Suzanne Saleh Thabet, Gamal Muhammad Husní Elsajíd Mubarak, Alaa Muhammad Husní Elsajíd Mubarak, Heddy Muhammad Magdy Hussein Rassekh, Khadiga Mahmoud El Gammal (zástupci: Lord Anderson, QC, B. Kennelly, QC, J. Pobjoy, barrister, jakož i G. Martin, C. Enderby Smith a F. Holmey, solicitors)

Další účastnice řízení: Rada Evropské unie (zástupci: původně J. Kneale a V. Piessevaux, poté A. Antoniadis a V. Piessevaux, zmocněnci)

(Věc C-145/19 P)

Účastníci řízení podávající kasační opravný prostředek. Gamal Muhammad Husní Elsajíd Mubarak, jednající svým jménem, jakož i jménem Suzanne Saleh Thabet a Alay Muhammad Husní Elsajíd Mubaraka, tři dědicové Muhammada Husní Elsajíd Mubaraka (zástupci: Lord Anderson, QC, B. Kennelly, QC, J. Pobjoy, barrister, G. Martin, C. Enderby Smith a F. Holmey, solicitors)

Další účastnice řízení: Rada Evropské unie (zástupci: původně J. Kneale a V. Piessevaux, poté M. Balta a V. Piessevaux, zmocněnci)

Výrok

- 1) Rozsudek Tribunálu Evropské unie ze dne 22. listopadu 2018, Saleh Thabet a další v. Rada (T-274/16 a T-275/16, nezveřejněný, EU:T:2018:826), se zrušuje v rozsahu, v němž Tribunál tímto rozsudkem zamítl žaloby znějící na zrušení rozhodnutí Rady (SZBP) 2016/411 ze dne 18. března 2016, kterým se mění rozhodnutí 2011/172/SZBP o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci v Egyptě, a proti rozhodnutí Rady (SZBP) 2017/496 ze dne 21. března 2017, kterým se mění rozhodnutí 2011/172/SZBP o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci v Egyptě.
- 2) Rozsudek Tribunálu Evropské unie ze dne 12. prosince 2018, Mubarak v. Rada (T-358/17, nezveřejněný, EU:T:2018:905), se zrušuje.
- 3) Rozhodnutí 2016/411 a rozhodnutí 2017/496 se zrušují v rozsahu, v němž se týkají paní Suzanne Saleh Thabet, páni Gamala Muhammad Husní Elsajíd Mubaraka a Alay Muhammad Husní Elsajíd Mubaraka, jako i paní Heddy Muhammad Magdy Hussein Rassekh a paní Khadigy Mahmoud El Gammal.
- 4) Rozhodnutí 2017/496, prováděcí nařízení Rady (EU) 2017/491 ze dne 21. března 2017, kterým se provádí nařízení (EU) č. 270/2011 o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci v Egyptě, rozhodnutí Rady (SZBP) 2018/466 ze dne 21. března 2018, kterým se mění rozhodnutí 2011/172/SZBP o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci v Egyptě, a prováděcí nařízení Rady (EU) 2018/465 ze dne 21. března 2018, kterým se provádí nařízení (EU) č. 270/2011 o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci v Egyptě, se zrušují v rozsahu, v němž se tyto akty týkají pana Muhammada Husní Elsajíd Mubaraka.
- 5) Radě Evropské unie se ukládá náhrada nákladů řízení vynaložených jak v řízeních v prvním stupni, tak v řízeních o kasačních opravných prostředcích.

(¹) Úř. věst. C 155, 6.5.2019.
Úř. věst. C 148, 29.4.2019.