

**Výrok**

1. Žaloba se zamítá.
2. Společnosti DRH Licensing & Managing AG se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 52, 12. 2. 2018.

---

**Rozsudek Tribunálu ze dne 20. listopadu 2018 – Asahi Intecc v. EUIPO – Celesio (Celeson)**

(Věc T-36/18) <sup>(1)</sup>

**„Ochranná známka Evropské unie – Námitkové řízení – Mezinárodní zápis s vyznačením Evropské unie – Slovní ochranná známka Celeson – Starší mezinárodní slovní ochranná známka CELESIO – Relativní důvod zamítnutí – Nebezpečí záměny – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2017/1001“**

(2019/C 25/54)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Asahi Intecc Co, Ltd (Nagoya, Japonsko) (zástupce: T. Schmidpeter, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: M. Rajh a D. Walicka, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO: Celesio AG (Stuttgart, Německo)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 20. listopadu 2017 (věc R 1004/2017-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Celesio et Asahi Intecc.

**Výrok**

1. Žaloba se zamítá.
2. Společnosti Asahi Intecc Co., Ltd se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 104, 19.3.2018.

---

**Žaloba podaná dne 26. října 2018 – Bonnafous v. Komise**

(Věc T-646/18)

(2019/C 25/55)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastnice řízení**

Žalobkyně: Laurence Bonnafous (Brusel, Belgie) (zástupci: A. Blot a S. Rodrigues, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— prohlásil tuto žalobu za přípustnou a odůvodněnou;

v důsledku toho

— zrušil napadené rozhodnutí;

— uložil žalované náhradu všech nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Na podporu své žaloby znějící na zrušení rozhodnutí Komise ze dne 9. října 2018, kterým se zamítá potvrzující žádost o přístup k dokumentu (auditní zpráva o řízení lidských zdrojů Výkonné agentury pro vzdělávání, kulturu a audiovizuální oblast z roku 2018 s interním registračním číslem ARES(2018)361356 ze dne 21. ledna 2018), předkládá žalobkyně tři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z porušení nařízení č. 1049/2001, čl. 15 odst. 3 SFEU a článku 42 Listiny z důvodu, že Komise porušila povinnosti, které pro ni vyplývají z práva veřejnosti na přístup k dokumentům orgánů a povinnosti transparentnosti.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z porušení článku 296 SFEU a článku 41 Listiny, tj. povinnosti uvést odůvodnění, jelikož analýza vypracovaná v napadeném rozhodnutí spočívá na obecných tvrzeních a abstraktním odůvodnění.
3. Třetí žalobní důvod vycházející z porušení zásady proporcionality z důvodu, že Komise odmítla přístup k požadovanému dokumentu, přičemž se neprávem odvolala na obecnou domněnku nezpřístupnění.

---

**Žaloba podaná dne 31. října 2018 – Armani v. EUIPO – Asunción (GIORGIO ARMANI le Sac 11)**

**(Věc T-653/18)**

(2019/C 25/56)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina*

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Giorgio Armani SpA (Milán, Itálie) (zástupkyně: S. Martínez-Almeida y Alejos-Pita, advokátka)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastník řízení před odvolacím senátem: Felipe Domingo Asunción (Madrid, Španělsko)

**Údaje týkající se řízení před EUIPO**

Přihlašovatelka sporné ochranné známky: Žalobkyně

Sporná ochranná známka: Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie GIORGIO ARMANI le Sac 11 – přihláška č. 13 826 623

Řízení před EUIPO: Námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 13. srpna 2018, ve věci R 2462/2017-4