

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení.

Dovolávané žalobní důvody

- Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2017/1001;
- Porušení čl. 7 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2017/1001.

Žaloba podaná dne 5. října 2018 – Ayuntamiento de Enguera v. Komise**(Věc T-602/18)**

(2018/C 436/84)

*Jednací jazyk: španělština***Účastnice řízení**

Žalobkyně: Ayuntamiento de Enguera (Enguera, Španělsko) (zástupci: J. Palau Navarro, J. Ortiz Ballester a V. Soriano i Piqueras, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil usnesení přijaté vedoucím oddělení „ENV.D.4 – Life Programme“ ředitelství „D Capital Natural“ generálního ředitelství pro životní prostředí Evropské komise dne 26. července 2018 ve věci „LIFE 10 ENV/ES/000458 – ECOGLAUÇA ÉRGON – Confirmation of recovery order“.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně pět žalobních důvodů.

1. První důvod vychází z porušení článku 296 SFEU, neboť napadené usnesení je stíženo nedostatkem odůvodnění.
2. Druhý důvod vychází z nepřesnosti odůvodnění, pokud by byla konstatována existence implicitního odůvodnění.
3. Třetí důvod vychází z porušení práva na řádnou správu podle článku 41 Listiny základních práv Evropské unie v rozsahu, v němž:
 - bylo porušeno právo všech osob být vyslechnut před přijetím rozhodnutí, které se osoby individuálně nepříznivě dotýká. V případě usnesení totiž nebyla nijak zohledněna vyjádření žalobkyně, ani nebyla požádána o vyjádření před přijetím konečného rozhodnutí;
 - nebyly zohledněny žádosti žalobkyně o přístup ke spisu v plném rozsahu;
 - ačkoli žalobkyně jednala se žalovanou vždy ve španělském jazyce, Komise vydávala všechny informace a rozhodnutí v angličtině.

4. Čtvrtý důvod vychází z porušení zákazu svévolného uplatňování veřejné moci v rozsahu, v němž napadené usnesení neuplatňuje vhodná vědecká pravidla či kritéria, ale pouze subjektivní kritérium, čímž bez odůvodnění omezila či vyloučila jakoukoli hospodářskou účast Evropské unie na schváleném projektu.
5. Pátý důvod vychází z porušení zásady legitimního očekávání v rozsahu, v němž se Komise při přijetí usnesení odchýlila od své předchozí rozhodovací praxe, kdy v plném rozsahu potvrzovala soulad činností uskutečněných žalobkyní, takže znenadání a nepochopitelně vydala rozhodnutí, které nebylo možné na základě předchozího jednání Komise očekávat.

Žaloba podaná dne 9. září 2018 – ZE v. Parlament

(Věc T-603/18)

(2018/C 436/85)

Jednací jazyk: řečtina

Účastníci řízení

Žalobce: ZE (zástupce: P. Giatagantzidis, avvocato)

Žalovaný: Evropský parlament

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí generálního tajemníka Evropského parlamentu ze dne 25. září 2018 o nařízení pozastavení výkonu jeho funkce do 31. října 2018 a všechny další související akty,
- uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce pět žalobních důvodů.

1. První žalobní důvod vycházející z porušení práva být vyslechnut před tím, než bylo vůči němu přijato napadené rozhodnutí.
2. Druhý žalobní důvod vycházející ze skutečnosti, že napadené rozhodnutí bylo přijato na základě metody vyhledávání informací v rozporu s právem na řádnou správu věcí veřejných v souladu s článkem 41 Listiny základních práv Evropské unie.
3. Třetí žalobní důvod vycházející z porušení zásady nestrannosti generálního tajemníka tím, že nařídil zahájení správního řízení proti žalobci a přijal napadené rozhodnutí.
4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející ze zjevného porušení práva na soukromí z důvodu, že mu byl uložen zákaz přístupu na pracoviště, jakož i k jeho osobním spisům.
5. Pátý žalobní důvod vycházející z porušení presumpce nevin a důvěrné povahy řízení v průběhu řízení vzhledem k vyjádřením vysoce postavených úředníků Evropského parlamentu v tisku.