

Žaloba podaná dne 27. září 2018 – Şanlı v. Rada**(Věc T-585/18)**

(2018/C 436/82)

*Jednací jazyk: nizozemština***Účastníci řízení***Žalobce:* Dalokay Şanlı (Rotterdam, Nizozemsko) (zástupce: D. Gürses, advocaat)*Žalovaná:* Rada Evropské unie**Návrhová žádání***Žalobce navrhuje, aby Tribunál:*

- zrušil rozhodnutí Rady ze dne 31. července 2018;
- vyškrtnul jej ze seznamu podle nařízení (ES) č. 2580/2001, a
- uložil Radě náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

1. Porušení podstatných formálních náležitostí a Smluv.
2. V řízení nebyl předložen žádný důkaz, že žalobce páchal teroristické činy.
3. Žalobce se nemohl v řízení, které vedlo k vydání napadeného rozhodnutí, přiměřeně obhajovat.
4. Rozhodnutí je nedostatečně odůvodněné.
5. Rozhodnutí porušuje zásady subsidiarity a proporcionality.
6. Nařízení č. 2580/2001 není použitelné, jelikož PKK není teroristickou organizací.
7. Rozhodnutí porušuje zákaz nadměrných opatření.

Žaloba podaná dne 28. září 2018 – Berliner Stadtwerke v. EUIPO (berlinGas)**(Věc T-595/18)**

(2018/C 436/83)

*Jednací jazyk: němčina***Účastníci řízení***Žalobkyně:* Berliner Stadtwerke GmbH (Berlin, Německo) (zástupci: O. Spieker, A. Schönfleisch a N. Willich, advokáti)*Žalovaný:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)**Údaje týkající se řízení před EUIPO***Sporná ochranná známka:* Obrazová ochranná známka berlinGas – Přihláška č. 15 252 661*Napadené rozhodnutí:* Rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 20. července 2018, ve věci R 2180/2016-1

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení.

Dovolávané žalobní důvody

- Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2017/1001;
- Porušení čl. 7 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2017/1001.

Žaloba podaná dne 5. října 2018 – Ayuntamiento de Enguera v. Komise**(Věc T-602/18)**

(2018/C 436/84)

*Jednací jazyk: španělština***Účastnice řízení**

Žalobkyně: Ayuntamiento de Enguera (Enguera, Španělsko) (zástupci: J. Palau Navarro, J. Ortiz Ballester a V. Soriano i Piqueras, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil usnesení přijaté vedoucím oddělení „ENV.D.4 – Life Programme“ ředitelství „D Capital Natural“ generálního ředitelství pro životní prostředí Evropské komise dne 26. července 2018 ve věci „LIFE 10 ENV/ES/000458 – ECOGLAUÇA ÉRGON – Confirmation of recovery order“.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně pět žalobních důvodů.

1. První důvod vychází z porušení článku 296 SFEU, neboť napadené usnesení je stíženo nedostatkem odůvodnění.
2. Druhý důvod vychází z nepřesnosti odůvodnění, pokud by byla konstatována existence implicitního odůvodnění.
3. Třetí důvod vychází z porušení práva na řádnou správu podle článku 41 Listiny základních práv Evropské unie v rozsahu, v němž:
 - bylo porušeno právo všech osob být vyslechnut před přijetím rozhodnutí, které se osoby individuálně nepříznivě dotýká. V případě usnesení totiž nebyla nijak zohledněna vyjádření žalobkyně, ani nebyla požádána o vyjádření před přijetím konečného rozhodnutí;
 - nebyly zohledněny žádosti žalobkyně o přístup ke spisu v plném rozsahu;
 - ačkoli žalobkyně jednala se žalovanou vždy ve španělském jazyce, Komise vydávala všechny informace a rozhodnutí v angličtině.