

- podpůrně, pokud by měl mít Tribunál za to, že zařazení kmenových akcií do kapitálu tier 1 bez předchozího souhlasu ECB představuje porušení čl. 26 odst. 3 nařízení (EU) č. 575/2013, žalobkyně tvrdí, že se při uplatnění uvedeného ustanovení úmyslně ani z nedbalosti nedopustila žádného porušení a že napadené rozhodnutí je v rozporu se zásadou právní jistoty.
  - ještě podpůrněji, pokud by měl mít Tribunál za to, že lze konstatovat porušení a že lze udělit žalobkyni sankci, žalobkyně tvrdí, že s ohledem na neexistenci závažnosti porušení, kterého se měla údajně dopustit, a její spolupráci je napadené rozhodnutí v rozporu se zásadou proporcionality.
2. Druhý žalobní důvod vychází z porušení základních procesních práv žalobkyně, kterých se měla dopustit ECB tím, že napadené rozhodnutí založila na výhradách, ke kterým žalobkyně nemohla předložit své připomínky.

---

**Žaloba podaná dne 25. září 2018 – Crédit agricole Corporate and Investment Bank v. ECB**

**(Věc T-577/18)**

(2018/C 436/79)

*Jednací jazyk: francouzština*

**Účastnice řízení**

*Žalobkyně:* Crédit agricole Corporate and Investment Bank (Montrouge, Francie) (zástupci: A. Champsaur a A. Delors, advokáti)

*Žalovaná:* Evropská centrální banka

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- na základě článků 256 a 263 SFEU zrušil rozhodnutí ECB-SSM-2018-FRCAG-76 přijaté ECB dne 16. července 2018,
- uložil ECB náhradu veškerých nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Na podporu své žaloby uplatňuje žalobkyně dva žalobní důvody, které jsou v podstatě totožné jako žalobní důvody uplatněné ve věci T-576/18, Crédit agricole v. ECB.

---

**Žaloba podaná dne 25. září 2018 – CA Consumer Finance v. ECB**

**(Věc T-578/18)**

(2018/C 436/80)

*Jednací jazyk: francouzština*

**Účastnice řízení**

*Žalobkyně:* CA Consumer Finance (Massy, Francie) (zástupkyně: A. Champsaur a A. Delors, advokátky)

*Žalovaná:* Evropská centrální banka

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- na základě článků 256 a 263 SFEU zrušil rozhodnutí ECB-SSM-2018-FRCAG-77 přijaté ECB dne 16. července 2018,
- uložil ECB náhradu veškerých nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Na podporu své žaloby uplatňuje žalobkyně dva žalobní důvody, které jsou v podstatě totožné jako žalobní důvody uplatněné ve věci T-576/18, *Crédit agricole v. ECB*.

---

**Žaloba podaná dne 27. září 2018 – Ukrselhosprom PCF a Versobank v. ECB**

(Věc T-584/18)

(2018/C 436/81)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastnice řízení**

*Žalobkyně:* Ukrselhosprom PCF LLC (Solone, Ukrajina) a Versobank AS (Talin, Estonsko) (zástupci: O. Behrends, L. Feddern a M. Kirchner, advokáti)

*Žalovaná:* Evropská centrální banka

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí ECB/SSM/2018-EE-2 WHD-2017-0012 ze dne 17. července 2018, kterým byla Versobank AS odňata bankovní licence;
- zrušil tudíž usnesení ECB-SSM-2018-EE-3 ze dne 14. prosince 2018 o nákladech řízení týkající se vnitřního správního přezkumu;
- uložil žalované náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Na podporu žaloby předkládají žalobkyně dvacet čtyři žalobních důvodů.

1. První žalobní důvod vycházející z tvrzení, že ECB nemá pravomoc k rozhodnutí o likvidaci Versobank AS.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z tvrzení, že ECB neprovedla vlastní posouzení, pokud jde o podstatu problémů praní špinavých peněz/boj proti financování teroristické činnosti.
3. Třetí žalobní důvod vycházející z tvrzení, že ECB nevyšetřila a neposoudila důkladně a nestranně všechny relevantní okolnosti tohoto případu.
4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející z protiprávního spoléhání se na údajné předložení nesprávných informací ohledně lotyšských činností Versobank.
5. Pátý žalobní důvod vycházející z tvrzení, že ECB nezohlednila pozitivní úlohu vysoce kompetentního a váženého managementu.