

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí ze dne 27. listopadu 2017 pod referenčním číslem „eeas.ba.hr.3(2017)6459331“, které vydal [důvěrně] ⁽¹⁾, o srážkách ze mzdy do výše 72 kalendářních dnů k tíži žalobkyně;
- pokud je to nutné, zrušil rozhodnutí ze dne 2. května 2018 („eeas.ba.hr.3/ED/ld(2018)2309062“) o výslovném zamítnutí stížnosti podané žalobkyní dne 3. ledna 2018;
- rozhodl, že částky, které budou muset být vráceny žalobkyni po tomto zrušení, budou navýšeny o úroky z prodlení ve výši 5 % za rok nebo v jiné výši určené Tribunálem, přičemž tyto úroky budou vypočteny ke dni skutečného vrácení a v závislosti na dni provedení jednotlivých srážek;
- uložil žalované náhradu všech nákladů řízení v souladu s článkem 134 jednacího řádu Tribunálu Evropské unie.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně jediný žalobní důvod, který vychází z porušení čl. 1e odst. 2 a článků 12, 12a, 21, 25, 26, 55 a 60 služebního řádu, povinnosti náležité péče, zásady řádné správy, jakož i z porušení článků 1 a 2 přílohy IX služebního řádu a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 45/2001 ze dne 18. prosince 2000 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány a institucemi Společenství a o volném pohybu těchto údajů (Úř. věst. 2001, L 8, s. 1; Zvl. vyd. 13/26, s. 102). Rovněž mimo jiné namítá porušení článků 41, 47 a 52 Listiny základních práv, Evropské úmluvy o lidských právech, práva na obhajobu, porušení článku 296 SFEU, jakož i zneužití práva a zneužití řízení a zjevné porušení zásad legitimního očekávání a rovnosti zbraní. Žalobkyně konečně namítá porušení zásady, která administrativně ukládá vydávat rozhodnutí pouze na základě právně přípustných důvodů, tj. takových, které jsou rozhodné a nejsou stíženy zjevně nesprávným skutkovým nebo právním posouzením, jakož i porušení zásad proporcionality, kontraktornosti a právní jistoty a porušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 ze dne 30. května 2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise (Úř. věst. 2001, L 145, s. 43; Zvl. vyd. 01/03, s. 331).

⁽¹⁾ Skryté důvěrné údaje.

Žaloba podaná dne 10. srpna 2018 – XF v. Komise

(Věc T-482/18)

(2018/C 364/20)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: XF (zástupce: J.-N. Louis, advokát)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí ze dne 2. října 2017, kterým mu nebyl přiznán příspěvek na zařízení při přestěhování a nástupu do pracovního poměru v sídle ESVČ;

— uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce jeden žalobní důvod vycházející z porušení článku 20 služebního řádu úředníků a článku 5 přílohy VII tohoto řádu.

Žaloba podaná dne 22. srpna 2018 – Currency One v. EUIPO – Cinkciarz.pl (CINKCIARZ)

(Věc T-501/18)

(2018/C 364/21)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: polština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Currency One S.A. (Poznaň, Polsko) (zástupce: P. Szmidt, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Cinkciarz.pl sp. z o.o. (Zielona Góra, Polsko)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Majitelka sporné ochranné známky: Další účastnice v řízení před odvolacím senátem

Sporná ochranná známka: Slovní ochranná známka Evropské unie „CINKCIARZ“ – Ochranná známka Evropské unie č. 13 678 991

Řízení před EUIPO: Řízení o prohlášení neplatnosti ochranné známky

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 18. června 2018, ve věci R 2598/2017-5

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení, včetně nákladů odvolacího řízení.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení čl. 59 odst. 1 písm. a) ve spojení s čl. 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001.
-