

### Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- rozhodl o zrušení rozhodnutí žalované Ares č. (2018)2294884 ze dne 30. dubna 2018 a změně tohoto rozhodnutí, co se týče žádosti žalobce o přiznání příspěvku pro své rodiče, po opravě finančního výpočtu v souladu s žalobními důvody a argumenty žalobce.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu své žaloby předkládá žalobce dva žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vychází z výkladu žalované (plynouceho z jejího finančního výpočtu) týkajícího se rozhodnutí Komise č. 50-2004/28.5.2004, pokud jde o praktické uplatnění rozhodnutí při odpočtu obytných nemovitostí, jelikož daný výklad a výpočet žalobce považuje za chybné z důvodu
  - pochybení při výkladu z pohledu (hospodářsko-finančních) specifik oblasti upravené rozhodnutím Komise,
  - výkladu založeného na objektivně nemožných předpokladech,
  - vnitřní rozpornosti jednotlivých částí rozhodnutí Komise, posuzovaných společně a nikoliv nezávisle, plynoucí z výkladu žalované,
  - subjektivního a pochybného výkladu slov, pojmů a formulací v textu rozhodnutí Komise, který svou podstatou není z jazykového hlediska nebo z pohledu obecně uznávaného významu zřejmý,
  - upřednostnění teoretických ukazatelů u některých finančních prvků, pro něž existují reálné ukazatele.
2. Druhý žalobní důvod vychází z výkladu žalované (plynouceho z jejího finančního výpočtu) týkajícího se rozhodnutí Komise č. 50-2004/28.5.2004, pokud jde o praktické uplatnění rozhodnutí při použití koeficientu pro danou zemi, jelikož daný výklad a výpočet žalobce považuje za chybné z důvodu
  - výkladu a použití koeficientu na konkrétní prvek finančního výpočtu, které jsou v rozporu se samotnou podstatou a logikou tohoto koeficientu z pohledu hospodářsko-finanční teorie a praxe.

---

### Žaloba podaná dne 25. července 2018 – Eurolamp v. EUIPO (EUROLAMP pioneers in new technology)

(Věc T-465/18)

(2018/C 341/35)

Jednací jazyk: řečtina

### Účastníci řízení

Žalobkyně: Eurolamp ABEE Eisagogis kai Emporias Lamptiron (Soluň, Řecko) (zástupce: A. Argyriadis, dikigoros)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

### Údaje týkající se řízení před EUIPO

Sporná ochranná známka: Slovní ochranná známka Evropské unie „EUROLAMP pioneers in new technology“ – Přihláška č. 16 180 879

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 23. května 2018, ve věci R 1358/2017-1

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- žalobě vyhověl;
- napadené rozhodnutí zrušil;
- v plném rozsahu vyhověl přihlášce č. 16 180 879 k zápisu ochranné známky v Evropské unii pro veškeré dotčené zboží;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení.

**Dovolávané žalobní důvody**

- Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení 2017/1001;
- Porušení čl. 7 odst. 3 nařízení 2017/1001.

---

**Žaloba podaná dne 25. července 2018 – Eurolamp v. EUIPO (EUROLAMP pioneers in new technology)**

**(Věc T-466/18)**

(2018/C 341/36)

*Jednací jazyk: řečtina*

**Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* Eurolamp ABEE Eisagogis kai Emporias Lamptiron (Soluň, Řecko) (zástupce: A. Argyriadis, dikigoros)

*Žalovaný:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

**Údaje týkající se řízení před EUIPO**

*Sporná ochranná známka:* Obrazová barevná ochranná známka Evropské unie obsahující slovní prvek „EUROLAMP pioneers in new technology“ představující kombinaci následujících barev: zelené a černé – Přihláška č. 16 180 821

*Napadené rozhodnutí:* Rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 23. května 2018, ve věci R 1359/2017-1

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- žalobě vyhověl;
- napadené rozhodnutí zrušil;
- v plném rozsahu vyhověl přihlášce č. 16 180 821 k zápisu ochranné známky v Evropské unii pro veškeré dotčené zboží;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení.

**Dovolávané žalobní důvody**

- Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení 2017/1001;
  - Porušení čl. 7 odst. 3 nařízení 2017/1001.
-