

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Krinner Innovation GmbH (Straßkirchen, Německo)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Přihlašovatel sporné ochranné známky: Žalobkyně

Sporná ochranná známka: Mezinárodní zápis s vyznačením Evropské unie ve vztahu k obrazové ochranné známce Lumiqs – Mezinárodní zápis s vyznačením Evropské unie č. 1 220 053

Řízení před EUIPO: Námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 12. prosince 2017 ve věci R 983/2017-1.

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- vyhověl přihlášce k zápisu ve vztahu ke spornému seznamu výrobků v jeho pozměněné podobě;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení, které žalobkyni vznikly v souvislosti s tímto řízením.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení článku 8 odst. 1 písm. b) nařízení 2017/1001.

Žaloba podaná dne 1. března 2018 – Monster Energy v. EUIPO – Nordbrand Nordhausen (BALLER'S PUNCH)

(Věc T-134/18)

(2018/C 142/86)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Monster Energy Company (Corona, Kalifornie, Spojené státy americké) (zástupce: P. Brownlow, Solicitor)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Nordbrand Nordhausen GmbH (Nordhausen, Německo)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Přihlašovatel sporné ochranné známky: Žalobkyně

Sporná ochranná známka: Slovní ochranná známka Evropské unie BALLER'S PUNCH – Přihláška č. 14 823 306

Řízení před EUIPO: Námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 12. prosince 2017 ve věci R 998/2017-1

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;

- zrušil rozhodnutí námitkového oddělení ze dne 13. března 2017 v řízení o námitce B002643172;
- zapsal namítanou ochrannou známku pro všechny výrobky, na něž se přihláška vztahuje;
- rozhodl, že EUIPO ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené žalobkyní.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení 2017/1001.

Žaloba podaná dne 21. února 2018 – Avio v. Komise

(Věc T-139/18)

(2018/C 142/87)

Jednací jazyk: italština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Avio SpA (Řím, Itálie) (zástupci: G. Roberti, G. Bellitti a I. Perego, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunal:

- ve věci samé zrušil rozhodnutí Komise ze dne 20. července 2016 C(2016) 4621 final týkající se povolení ve smyslu čl. 8 odst. 2 nařízení Rady (ES) č. 139/2004 ze dne 20. ledna 2004 o kontrole spojování podniků (Věc M.7724 – ASL/Arianespace);
- v rámci dokazování nařídil Komisi, aby podle článků 88, 89 a čl. 91 písm. b) jednacího řádu založila do spisu dokumenty uvedené v oddíle III této žaloby;
- uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Tato žaloba je podána proti rozhodnutí Komise ze dne 20. července 2016 C(2016) 4621 final týkající se povolení ve smyslu čl. 8 odst. 2 nařízení Rady (ES) č. 139/2004 ze dne 20. ledna 2004 o kontrole spojování podniků (Věc M.7724 – ASL/Arianespace), zveřejněnému v nedůvěrném znění dne 11. prosince 2017.

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně dva žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející ze zjevně nesprávného posouzení, nedostatečného šetření a nedostatečného odůvodnění Komise z důvodu, že řádně neanalyzovala riziko uzavření trhu odpalovacích zařízení provozovaných Arianespace, především s ohledem na kapacitu, pobídky a protisoutěžní účinky.
2. Druhý žalobní důvod vycházející ze zjevně nesprávného posouzení Komise z důvodu, že nepožadovala závazky ve vztahu k trhu odpalovacích zařízení provozovaných Arianespace, především s ohledem na rizika pro hospodářskou soutěž spojená se střetem zájmů v Arianespace a na riziko výměny citlivých informací mezi Arianespace a ASL.