



Sbírka soudních rozhodnutí

Rozsudek Tribunálu (šestého senátu) ze dne 8. května 2019 – Lucchini v. Komise

(věc T-185/18)

„Hospodářská soutěž – Kartelové dohody – Trh s výztužemi do betonu ve formě tyčí nebo svitků – Rozhodnutí, kterým se konstatuje porušení článku 65 UO po uplynutí doby platnosti Smlouvy o ESUO na základě nařízení (ES) č. 1/2003 – Částečné zrušení rozhodnutí Komise – Zamítnutí žádosti o vrácení pokuty zaplacené na základě částečně zrušeného rozhodnutí – Zamítnutí žádosti o připuštění k účasti na správním řízení znovuootevřeném v návaznosti na částečné zrušení rozhodnutí – Právo na obhajobu – Neexistující akt – Mimosmluvní odpovědnost – Promlčení“

1. *Žaloba na neplatnost – Přípustnost – Zamítnutí žaloby z meritorního hlediska bez rozhodnutí o přípustnosti – Posuzovací pravomoc unijního soudu*

(Článek 263 SFEU)

(viz bod 24)

2. *Žaloba na neplatnost – Zrušující rozsudek – Účinky – Zrušení rozhodnutí Komise, kterým se konstatuje porušení pravidel hospodářské soutěže – Účinky vůči osobám, kterým bylo určeno a které nepodaly žalobu – Neexistence*

(Články 101, 263 a 288 SFEU)

(viz body 33, 34)

3. *Žaloba na neplatnost – Zrušující rozsudek – Působnost – Absolutní překážka věci rozsouzené – Dosah – Zohlednění jak odůvodnění, tak výroku – Neexistence účinků erga omnes zrušujících rozsudků*

(Články 264 a 266 SFEU)

(viz body 35, 36)

4. *Žaloba na neplatnost – Lhůty – Rozhodnutí, které nebylo napadeno ve stanovených lhůtách – Právní jistota – Povinnost přezkumu, kterou má orgán v případě zrušení podobných rozhodnutí – Neexistence*

(Článek 263 SFEU)

(viz body 38-40)

5. *Akty orgánů – Presumpce platnosti – Neexistující akt – Pojem*

(Článek 288 SFEU)

(viz body 44, 45, 48)

6. *Žaloba na náhradu škody – Promlčecí lhůta – Počátek – Odpovědnost na základě individuálního aktu – Datum, kdy vyšly najevo škodlivé účinky aktu*

(Článek 340 druhý pododstavec SFEU; statut Soudního dvora, článek 46)

(viz body 55-58)

Předmět

Návrh podaný na základě článku 263 SFEU znějící na zrušení dopisu Komise ze dne 17. ledna 2018, kterým se zamítá žádost žalobkyně o vrácení pokuty ve výši 14 350 000 eur, která jí byla uložena rozhodnutím Komise C(2009) 7492 final ze dne 30. září 2009 o porušení článku 65 Smlouvy o ESUO, podle článku 101 SFEU a článku 53 Dohody o EHP (věc COMP/37.956 — Výztuže do betonu, opětovné přijetí), jakož i dopisu Komise ze dne 9. března 2018, kterým se zamítá žádost žalobkyně o připuštění k účasti na znovuotevřeném řízení v téže věci, a dále návrh podaný na základě článku 268 SFEU znějící na náhradu škody, kterou žalobkyně údajně utrpěla z důvodu porušení článku 41 Listiny základních práv Evropské unie, kterého se dopustila Komise v řízení, v němž bylo přijato uvedené rozhodnutí.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Lucchini SpA in AS se ukládá náhrada nákladů řízení.