



## Sbírka soudních rozhodnutí

### Rozsudek Tribunálu (šestého senátu) ze dne 23. září 2020 – VE v. ESMA

(Věci T-77/18 a T-567/18)

„Veřejná služba – Dočasní zaměstnanci – Smlouva na dobu neurčitou – Hodnotící posudek – Hodnocení rok 2016 – Námitka protiprávnosti hodnotící příručky – Zjevně nesprávné posouzení – Hodnocení činností vykonávaných ve funkci zástupce zaměstnanců – Procesní vada – Ukončení pracovní smlouvy – Nedostatečné výkony po dobu dvou let“

1. *Žaloby úředníků – Žaloba směřující proti rozhodnutí, kterým byla zamítnuta stížnost – Účinek – Podání žaloby proti napadenému aktu k soudu – Výjimka – Rozhodnutí, které nemá potvrzující povahu*

*(Služební řád, čl. 90 odst. 2 a článek 91; pracovní řád ostatních zaměstnanců, článek 46)*

*(viz body 45, 46)*

2. *Žaloby úředníků – Hodnotící posudek – Předchozí stížnost v rámci administrativy – Nepovinný charakter – Podání – Důsledky – Dodržení procesních podmínek spojených s předchozí stížností*

*(Služební řád, články 90 a 91)*

*(viz bod 47)*

3. *Žaloby úředníků – Námitka protiprávnosti – Dosah – Akty, proti nimž může být vznesena námitka protiprávnosti – Obecně závazný akt zakládající napadené rozhodnutí – Hodnotící příručka přijatá agenturou – Přípustnost*

*(Článek 277 SFEU; služební řád, čl. 110 odst. 2)*

*(viz body 55–57)*

4. *Úředníci – Hodnocení – Vnitřní směrnice orgánu – Právní účinky – Meze – Dodržování hierarchie norem*

*(Služební řád úředníků, článek 43)*

*(viz body 65, 67–69)*

5. *Úředníci – Hodnocení – Hodnotící posudek – Posuzovací pravomoc hodnotitelů – Soudní přezkum – Meze*  
(Služební řád úředníků, článek 43)  
(viz body 90–92)
6. *Úředníci – Zastoupení – Omezení spojená s výkonem funkce zástupce zaměstnanců – Zohlednění při vypracování hodnotícího posudku – Povinnosti hodnotitelů*  
(Služební řád, článek 43; příloha II, článek 1 šestý pododstavec)  
(viz body 171, 172)
7. *Úředníci – Hodnocení – Hodnotící posudek – Vypracování – Úředníci vykonávající činnosti zástupců zaměstnanců – Systém zavedený Komisí – Povinnosti hodnotitelů – Zohlednění stanovisek hodnotící skupiny ad hoc – Neexistence této skupiny – Důsledky – Zrušení posudku – Podmínky*  
(Služební řád, článek 43; příloha II, článek 1 šestý pododstavec)  
(viz body 173–176, 190–195)
8. *Úředníci – Dočasní zaměstnanci – Ukončení pracovní smlouvy uzavřené na dobu neurčitou – Posuzovací pravomoc administrativy – Soudní přezkum – Meze – Zjevně nesprávné posouzení – Pojem*  
[Pracovní řád ostatních zaměstnanců, čl. 47 písm. c) bod i)]  
(viz body 205–213)
9. *Žaloby úředníků – Žaloba na náhradu škody – Zrušení napadeného protiprávního aktu – Přiměřená náhrada nemajetkové újmy – Hodnotící posudek neobsahující závěry, které by se mohly dané osoby dotknout nebo poškodit její pověst*  
(Služební řád úředníků, článek 91)  
(viz body 224, 225)
10. *Žaloby úředníků – Žaloba na náhradu škody – Zrušení napadeného protiprávního aktu – Přiměřená náhrada nemajetkové újmy – Protiprávní propuštění pracovníka při neexistenci zvláštních okolností*  
(Služební řád úředníků, článek 91)  
(viz body 227, 228)

## Předmět

Návrhy na základě článku 270 SFEU znějící jednak na zrušení hodnotícího posudku žalobce za období od 1. ledna do 31. prosince 2016, dále rozhodnutí ze dne 14. listopadu 2017 o ukončení jeho smlouvy dočasného zaměstnance a rozhodnutí, kterými se zamítají jeho stížnosti proti těmto aktům, a jednak na náhradu nemajetkové újmy, kterou žalobce údajně utrpěl.

## Výrok

- 1) Věci T-77/18 a T-567/18 se spojují pro účely rozsudku.
- 2) Hodnotící posudek VE za období od 1. ledna do 31. prosince 2016 se zrušuje.
- 3) Rozhodnutí ze dne 14. listopadu 2017 o ukončení smlouvy dočasného zaměstnance uzavřené s VE se zrušuje.
- 4) Žaloba se ve zbývajících částech zamítá.
- 5) Evropskému orgánu pro cenné papíry a trhy (ESMA) se ukládá náhrada nákladů řízení.