

# TRIBUNÁL

## Rozsudek Tribunálu ze dne 18. listopadu 2020 – Lietuvos geležinkeliai v. Komise

(Věc T-814/17) <sup>(1)</sup>

*(„Hospodářská soutěž – Zneužití dominantního postavení – Trh nákladní železniční přepravy – Rozhodnutí, kterým se konstatuje porušení článku 102 SFEU – Přístup třetích podniků k infrastrukturám provozovaným litevskou státní železniční společností – Demontáž úseku železniční trati – Pojem ‚zneužití‘ – Skutečné nebo pravděpodobné vyloučení konkurenta – Výpočet pokuty – Pokyny pro výpočet pokut z roku 2006 – Nápravná opatření – Proporcionalita – Pravomoc soudního přezkumu v plné jurisdikci“)*

(2021/C 9/18)

Jednací jazyk: angličtina

### Účastnice řízení

Žalobkyně: Lietuvos geležinkeliai AB (Vilnius, Litva) (zástupci: W. Deselaers, K. Apel a P. Kirst, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: A. Cleenewerck de Crayencour, A. Dawes, H. Leupold a G. Meessen, zmocněnci)

Vedlejší účastnice podporující žalovanou: Orlen Lietuva AB (Mažeikiai, Litva) (zástupci: C. Thomas a C. Conte, advokáti)

### Předmět věci

Návrh zakládající se na článku 263 SFEU a znějící na zrušení rozhodnutí Komise C (2017) 6544 final ze dne 2. října 2017 v řízení podle článku 102 SFEU (Věc AT.39813 – Baltic Rail) a podpůrně návrh na snížení pokuty uložené žalobkyni

### Výrok rozsudku

- 1) Výše pokuty uložené společnosti Lietuvos geležinkeliai AB v článku 2 rozhodnutí Evropské komise C(2017) 6544 final ze dne 2. října 2017 v řízení podle článku 102 SFEU (věc AT.39813 – Baltic Rail) se stanoví na 20 068 650 eur.
- 2) Ve zbývajících částí se žaloba zamítá.
- 3) Lietuvos geležinkeliai a Evropská komise ponese vlastní náklady řízení.
- 4) Společnost Orlen Lietuva AB ponese vlastní náklady řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 52, 12.2.2018.

## Rozsudek Tribunálu ze dne 28. října 2020 – Pharma Mar v. Komise

(Věc T-594/18) <sup>(1)</sup>

*(„Humánní léčivé přípravky – Žádost o registraci léčivého přípravku Aplidin – plitidepsin – Zamítavé rozhodnutí Komise – Nařízení (ES) č. 726/2004 – Vědecké hodnocení rizik a přínosů léčivého přípravku – Výbor pro humánní léčivé přípravky – Objektivní nestrannost“)*

(2021/C 9/19)

Jednací jazyk: angličtina

### Účastnice řízení

Žalobkyně: Pharma Mar, SA (Colmenar Viejo, Španělsko) (zástupci: M. Merola a V. Salvatore, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: L. Haasbeek a A. Sipos, zmocněnci)

### Předmět věci

Žaloba na základě článku 263 SFEU znějící na zrušení prováděcího rozhodnutí Komise C(2018) 4831 final ze dne 17. července 2018 o zamítnutí registrace humánního léčivého přípravku Aplidin – plitidepsin podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 726/2004 ze dne 31. března 2004, kterým se stanoví postupy Společenství pro registraci humánních a veterinárních léčivých přípravků a dozor nad nimi a kterým se zřizuje Evropská agentura pro léčivé přípravky (Úř. věst. 2004, L 136, s. 1).

### Výrok rozsudku

- 1) Prováděcí rozhodnutí Komise C(2018) 4831 final ze dne 17. července 2018 o zamítnutí registrace humánního léčivého přípravku Aplidin – plitidepsin podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 726/2004 ze dne 31. března 2004, kterým se stanoví postupy Společenství pro registraci humánních a veterinárních léčivých přípravků a dozor nad nimi a kterým se zřizuje Evropská agentura pro léčivé přípravky, se zrušuje.
- 2) Komisi se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 445, 10.12.2018.

---

### Rozsudek Tribunálu ze dne 11. listopadu 2020 – AD v. ECHA

(Věc T-25/19) (<sup>1</sup>)

*(„Veřejná služba – Dočasní zaměstnanci – Smlouva na dobu určitou – Rozhodnutí o neobnovení smlouvy – Povinnost jednat s náležitou péčí – Rovné zacházení – Zjevně nesprávné posouzení – Zneužití pravomoci – Právo být vyslechnut – Povinnost uvést odůvodnění – Odpovědnost“)*

(2021/C 9/20)

Jednací jazyk: angličtina

### Účastnice řízení

Žalobkyně: AD (zástupkyně: N. Flandin a L. Levi, advokátky)

Žalovaná: Evropská agentura pro chemické látky (zástupci: C.-M. Bergerat a T. Zbihlej, zmocněnci, ve spolupráci s A. Duron, advokátkou)

### Předmět

Návrh podaný na základě článku 270 SFEU znějící na zrušení zaprvé rozhodnutí ECHA ze dne 28. března 2018 o neobnovení smlouvy žalobkyně na dobu určitou a zadruhé oznámení o volném pracovním místě za účelem vytvoření rezervního seznamu pro přijetí smluvních zaměstnanců do zaměstnání ve funkční skupině II, které bylo zveřejněno dne 9. března 2018, a dále na náhradu majetkové a nemajetkové újmy, která žalobkyni údajně vznikla v důsledku rozhodnutí ze dne 28. března 2018 a oznámení o volném pracovním místě ze dne 9. března 2018.

### Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) AD se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 103, 18.3.2019.