

TRIBUNÁL

Rozsudek Tribunálu ze dne 21. prosince 2022 – Vialto Consulting v. Komise

(Věc T-617/17 RENV) ⁽¹⁾

(„Mimosmluvní odpovědnost – Nástroj předvstupní pomoci – Vyšetřování úřadu OLAF – Kontrola na místě – Nesrovnalosti a pochybení, kterých se údajně dopustila Komise – Právo být vyslechnut – Nemajetková újma – Příčinná souvislost“)

(2023/C 83/16)

Jednací jazyk: řečtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Vialto Consulting Kft. (Budapešť, Maďarsko) (zástupci: S. Paliou a A. Skoulikis, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: D. Triantafyllou, J. Baquero Cruz a A. Katsimerou, zmocněnci)

Předmět

Žalobou podanou na základě článku 268 SFEU se žalobkyně domáhá náhrady újmy, která jí údajně vznikla v důsledku protiprávního jednání, kterého se dopustil jednak Evropský úřad pro boj proti podvodům (OLAF) při kontrole v prostorách žalobkyně a jednak Evropská komise v návaznosti na uvedenou kontrolu.

Výrok

- 1) Evropské komisi se ukládá povinnost zaplatit společnosti Vialto Consulting Kft. náhradu vzniklé nemajetkové újmy ve výši 5 000 eur.
- 2) Náhrada, která má být zaplacená společnosti Vialto Consulting, se zvýší o úroky z prodlení za období ode dne vydání tohoto rozsudku do úplného zaplacení uvedené náhrady ve výši sazby stanovené Evropskou centrální bankou (ECB) pro hlavní refinanční operace, která se použije v daném období, zvýšené o dva procentní body.
- 3) Komise nahradí náklady vynaložené v řízení o kasačním opravném prostředku před Soudním dvorem ve věci C-650/19 P, jakož i náklady vynaložené v původním řízení ve věci T-617/17 a v řízení po vrácení věci Tribunálu v rámci věci T-617/17 RENV.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 402, 27.11.2017.

Rozsudek Tribunálu ze dne 21. prosince 2022 – Vialto Consulting v. Komise

(Věc T-537/18 P) ⁽¹⁾

(„Nástroj předvstupní pomoci – Dotace – Vyšetřování vedené úřadem OLAF – Správní sankce – Vyloučení z účasti na zadávacích řízeních a z přidělování grantů financovaných ze souhrnného rozpočtu Unie na dobu dvou let – Povinnost uvést odůvodnění – Článek 7 odst. 1 nařízení (ES) č. 2185/96 – Zásada řádné správy – Legitimní očekávání – Pravomoc soudního přezkumu v plné jurisdikci – Přiměřenost sankce“)

(2023/C 83/17)

Jednací jazyk: řečtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Vialto Consulting Kft. (Budapešť, Maďarsko) (zástupci: V. Christianos, A. Politis a G. Kelepouri, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: A. Katsimerou a R. Pethke, zmocněnci)

Předmět

Svou žalobou se žalobkyně domáhá, zaprvé, na základě článku 263 SFEU, zrušení rozhodnutí Evropské komise ze dne 29. června 2018, kterým jí tato na dobu dvou let vyloučila z účasti na zadávacích řízeních, z přidělování grantů, z řízení týkajících se finančních nástrojů (pro vyhrazené subjekty investování a finanční zprostředkovatele) a z řízení podle ceny upravených nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 966/2012 ze dne 25. října 2012, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie a kterým se zrušuje nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 (Úř. věst. 2012, L 298, s. 1), a ze zadávacích řízení upravených nařízením Rady (EU) 2015/323 ze dne 2. března 2015 o finančním nařízení pro 11. Evropský rozvojový fond (Úř. věst. 2015, L 58, s. 17) a nařídila zveřejnění tohoto vyloučení na jejích internetových stránkách, a, zadruhé, na základě článku 268 SFEU, náhrady újmy, kterou na základě tohoto rozhodnutí utrpěla.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Vialto Consulting Kft. se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 427, 26.11.2018.

Rozsudek Tribunálu ze dne 21. prosince 2022 – Landwärme v. Komise

(Věc T-626/20) (¹)

(„Státní podpory – Trh s bioplynem – Osвобоzení od daně, která vyrovnávají dodatečné výrobní náklady – Rozhodnutí nevznášet námitky – Žaloba na neplatnost – Právní zájem na podání žaloby – Přípustnost – Nezahájení formálního vyšetřovacího řízení – Závažné obtíže – Článek 108 odst. 2 a 3 SFEU – Článek 4 odst. 3 a 4 nařízení (EU) 2015/1589 – Pokyny pro státní podporu v oblasti životního prostředí a energetiky na období 2014 – 2020 – Souběh podpor – Podpory poskytnuté několika členskými státy – Dovážený bioplyn – Zásada zákazu diskriminace – Článek 110 SFEU“)

(2023/C 83/18)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Landwärme GmbH (Mnichov, Německo) (zástupci: J. Bonhage a M. Frank, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: K. Blanck, A. Bouchagiar a P. Němečková, zmocněnci)

Vedlejší účastník podporující žalovanou: Švédské království (zástupci: O. Simonsson, C. Meyer Seitz, A. Runeskjöld, M. Salborn Hodgson, H. Shev, H. Eklinder a R. Shahsavan Eriksson, zmocněnci)

Předmět věci

Žalobkyně se žalobou podanou na základě článku 263 SFEU domáhá zaprvé zrušení rozhodnutí Komise C(2020) 4489 final ze dne 29. června 2020 o státní podpoře SA.56125 (2020/N) – Švédsko – Prodloužení a změna režimu SA.49893 (2018/N) – Osвобоzení nepotravinářského bioplynu a bio propanu pro výrobu tepla od daně a zadruhé rozhodnutí Komise C(2020) 4487 final ze dne 29. června 2020 o státní podpoře SA.56908 (2020/N) – Švédsko – Prodloužení a změna režimu pro bioplyn používaný jako palivo ve Švédsku