

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf) se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 311, 3.9.2018.

Rozsudek Tribunálu ze dne 13. května 2020 – Peek & Cloppenburg v. EUIPO – Peek & Cloppenburg (Peek & Cloppenburg)

(Věc T-445/18) (¹)

(„Ochranná známka Evropské unie – Námitkové řízení – Přihláška slovní ochranné známky Evropské unie Peek & Cloppenburg – Starší národní firma Peek & Cloppenburg – Relativní důvod pro zamítnutí – Článek 8 odst. 4 nařízení (EU) 2017/1001 – Koexistence národní firmy a přihlašované ochranné známky – Dohoda o vymezení – Použití vnitrostátního práva ze strany EUIPO – Přerušování správního řízení – Článek 70 nařízení 2017/1001 – Pravidlo 20 odst. 7 písm. c) nařízení (ES) č. 2868/95 [nyní čl. 71 odst. 1 nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2018/625] – Zjevně nesprávné posouzení“)

(2020/C 215/37)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf, Německo) (zástupce: P. Lange, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: D. Hanf, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Peek & Cloppenburg KG (Hamburk, Německo) (zástupci: A. Renck, M. Petersenn a C. Stöber, advokáti)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 24. ledna 2018 (věc R 1270/2007-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Peek & Cloppenburg (Hamburk) a Peek & Cloppenburg (Düsseldorf).

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf) se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 311, 3.9.2018.