

Rozsudek Tribunálu ze dne 24. října 2019 – EPSU a Goudriaan v. Komise(Věc T-310/18) ⁽¹⁾

(„Sociální politika – Dialog mezi sociálními partnery na unijní úrovni – Dohoda nazvaná „Obecný rámec pro informování úředníků a zaměstnanců ústředních orgánů státní správy a konzultace s nimi“ – Společná žádost smluvních stran o provedení této dohody na unijní úrovni – Rozhodnutí Komise nepředložit návrh rozhodnutí Radě – Žaloba na neplatnost – Akt, který lze napadnout žalobou – Přípustnost – Prostor pro uvážení Komise – Autonomie sociálních partnerů – Zásada subsidiarity – Přiměřenost“)

(2019/C 432/46)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: European Federation of Public Service Unions (EPSU) (Brusel, Belgie) a Jan Willem Goudriaan (zástupci: R. Arthur, solicitor, R. Palmer a K. Apps, barristers)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: I. Martínez del Peral, M. van Beek a M. Kellerbauer, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na základě článku 263 SFEU znějící na zrušení rozhodnutí Komise ze dne 5. března 2018, kterým odmítla předložit Radě Evropské unie návrh rozhodnutí, kterým se provádí dohoda nazvaná „Obecný rámec pro informování úředníků a zaměstnanců ústředních orgánů státní správy a konzultace s nimi“, podepsaná dne 21. prosince 2015 Trade Union's National and European Delegation (TUNED) a European Public Administration Employers (EUPAE).

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) *European Federation of Public Service Unions (EPSU) a Jan Goudriaan na jedné straně a Evropská komise na straně druhé ponесou vlastní náklady řízení.*

⁽¹⁾ Úř. věst. C 259, 23.7.2018.

Rozsudek Tribunálu ze dne 5. listopadu 2019 – APEDA v. EUIPO – Burraq Travel & Tours General Tourism Office (SIR BASMATI RICE)(Věc T-361/18) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Evropské unie – Řízení o prohlášení neplatnosti – Obrazová ochranná známka Evropské unie SIR BASMATI RICE – Absolutní důvod pro zamítnutí zápisu – Popisný charakter – Článek 7 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2017/1001“)

(2019/C 432/47)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Agricultural and Processed Food Products Export Development Authority (APEDA) (Nové Dillí, Indie) (zástupce: N. Dontas, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: M. Capostagno, J. Ivanauskas a H. O'Neill, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO: Burraq Travel & Tours General Tourism Office SA (Atény, Řecko)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 22. března 2018 (věc R 90/2017-2) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi společnostmi APEDA a Burraq Travel & Tours General Tourism Office.

Výrok

- 1) Třetí bod výroku rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) ze dne 22. března 2018 (věc R 90/2017-2), týkajícího se řízení o prohlášení neplatnosti mezi Agricultural and Processed Food Products Export Development Authority (APEDA) a společností Burraq Travel & Tours General Tourism Office SA, se zrušuje v rozsahu, v jakém vede k zamítnutí návrhu na prohlášení neplatnosti obrazové ochranné známky Evropské unie SIR BASMATI RICE pro výrobky náležející do tříd 30, 31 a 33 ve smyslu Niceské dohody o mezinárodním třídění výrobků a služeb pro účely zápisu známek ze dne 15. června 1957, ve znění změn a doplňků, kromě „sága“ a „umělé rýže [nevařené]“, které náleží do třídy 30.
- 2) Ve zbývající části se žaloba zamítá.
- 3) EUIPO se ukládá náhrada nákladů řízení, včetně nákladů vynaložených v řízení před odvolacím senátem.

(¹) Úř. věst. C 276, 6.8.2018.

Rozsudek Tribunálu ze dne 7. listopadu 2019 – Intas Pharmaceuticals v. EUIPO – Laboratorios Indas (INTAS)

(Věc T-380/18) (¹)

(„Ochranná známka Evropské unie – Námitkové řízení – Přihláška slovní ochranné známky Evropské unie INTAS – Starší obrazové ochranné známky Evropské unie a národní obrazová ochranná známka obsahující slovní prvek „indas“ – Relativní důvod pro zamítnutí zápisu – Nebezpečí záměny – Podobnost označení a výrobků – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2017/1001 – Důkaz o řádném užívání starších ochranných známek – Článek 47 nařízení 2017/1001“)

(2019/C 432/48)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Intas Pharmaceuticals Ltd (Ahmedabad, Indie) (zástupce: F. Traub, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: J. Crespo Carrillo a H. O'Neill, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Laboratorios Indas, SA (Pozuelo de Alarcón, Španělsko) (zástupce: A. Gómez López, advokát)