

Rozsudek Tribunálu ze dne 24. září 2019 – Fränkischer Weinbauerband v. EUIPO – (Tvar elipsovité láhve)(Věc T-68/18) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Evropské unie – Přihláška trojrozměrné ochranné známky Evropské unie – Tvar vyboulené elipsovité láhve, vpředu a vzadu zploštělé – Absolutní důvod pro zamítnutí zápisu – Nedostatek rozlišovací způsobilosti – Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení č. 2017/1001“)

(2019/C 413/55)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobce: Fränkischer Weinbauerband eV (Würzburg, Německo) (zástupci: L. Petri a M. Gilch, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: W. Schramek, M. Fischer a D. Walicka, zmocněnci)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 4. prosince 2017 (věc R 413/2017 4) týkajícímu se přihlášky k zápisu trojrozměrného označení tvořeného tvarem vyboulené elipsovité láhve vpředu a vzadu zploštělé jako ochranné známky Evropské unie.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Fränkischer Weinbauerband eV se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 112, 26. 3. 2018.

Rozsudek Tribunálu ze dne 24. září 2019 – Piaggio & C. v. EUIPO – Zhejiang Zhongneng Industry Group (Mopedy)(Věc T-219/18) ⁽¹⁾

(„Průmyslový vzor Společenství – Řízení o prohlášení neplatnosti – Zapsaný (průmyslový) vzor Společenství znázorňující moped – Starší (průmyslový) vzor Společenství – Důvod neplatnosti – Individuální povaha – Odlišný celkový dojem – Informovaný uživatel – Článek 6 a čl. 25 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 6/2002 – Konformní výklad článku 6 nařízení č. 6/2002 – Absence použití starší nezapsané vnitrostátní trojrozměrné ochranné známky v zapsaném (průmyslovém) vzoru – Článek 25 odst. 1 písm. e) nařízení č. 6/2002 – Absence neoprávněného užití díla chráněného autorským právem podle právních předpisů dotyčného členského státu v zapsaném (průmyslovém) vzoru – Článek 25 odst. 1 písm. f) nařízení č. 6/2002“)

(2019/C 413/56)

Jednací jazyk: italština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Piaggio & C. SpA (Pontedera, Itálie) (zástupci: F. Jacobacci, B. La Tella a B. Lucchetti, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: L. Rampini a J. Crespo Carrillo, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Zhejiang Zhongneng Industry Group Co. Ltd (Tchaj-čou, Čína) (zástupci: M. Spolidoro, M. Gurrado, S. Vere a M. Balestriero, advokáti)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí třetího odvolacího senátu EUIPO ze dne 19. ledna 2018 (věc R 1496/2015-3), týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi společnostmi Piaggio & C. a Zhejiang Zhongneng Industry Group.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Piaggio & C. SpA se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 182, 28.5.2018.

Rozsudek Tribunálu ze dne 24. září 2019 – US v. ECB

(Věc T-255/18) (¹)

(„Veřejná služba – Zaměstnanec ECB – Smlouva na dobu určitou – Rozhodnutí, kterým se odmítá překvalifikování smlouvy na dobu určitou na smlouvu na dobu neurčitou – Povinnost uvést odůvodnění – Zjevně nesprávné posouzení“)

(2019/C 413/57)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: US (zástupkyně: L. Levi a A. Blot, advokátky)

Žalovaná: Evropská centrální banka (zástupci: F. von Lindeiner a M. Rötting, zmocněnci, ve spolupráci s B. Wagenbaurem, advokátem)

Předmět věci

Návrh na základě článku 270 SFEU a článku 50a statutu Soudního dvora Evropské unie znějící zaprvé na zrušení rozhodnutí ECB, kterým tento orgán odmítl překvalifikovat smlouvu žalobce na smlouvu na dobu neurčitou, a zadruhé na náhradu újmy, která byla žalobci údajně způsobena a v důsledku tohoto rozhodnutí.

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) US se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 231, 2.7.2018.