

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: A. Graul, D. Walicka a M. Fischer, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Vitromed Healthcare (Jaipur, Indie) (zástupce: J. Schmidt, advokát)

### Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 26. září 2017 (věc R 2402/2016-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Vitromed Healthcare a Vitromed

### Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Společnosti Vitromed GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 52, 12. 2. 2018.

## Rozsudek Tribunálu ze dne 13. prosince 2018 – CN v. Parlament

(Věc T-76/18) (<sup>1</sup>)

**„Veřejná služba – Akreditovaní parlamentní asistenti – Článek 24 služebního řádu – Žádost o pomoc – Článek 12a služebního řádu – Psychické obtěžování – Poradní výbor pro otázky obtěžování na pracovišti a jeho předcházení, který se zabývá stížnostmi akreditovaných parlamentních asistentů proti členům Evropského parlamentu – Rozhodnutí o zamítnutí žádosti o pomoc – Právo být vyslechnut – Zásada kontradiktornosti – Odmítnutí poskytnout stanovisko poradního výboru a zápisy z výsledku svědků – Rozhodnutí, kterým žalovaný orgán zamítl vyhovět usnesení Tribunálu o nařízení dokazování“**

(2019/C 82/64)

Jednací jazyk: francouzština

### Účastníci řízení

Žalobce: CN (zástupci: C. Bernard-Glanz a A. Tymen, advokáti)

Žalovaný: Evropský parlament (zástupci: D. Boytha a E. Taneva, zmocněnci)

### Předmět věci

Návrh založený na článku 270 SFEU, který zní jednak na zrušení rozhodnutí Parlamentu ze dne 20. března 2017, kterým orgán oprávněný uzavírat pracovní smlouvy Parlamentu zamítl žádost o pomoc podanou žalobcem dne 13. února 2013, a jednak na náhradu škody, kterou údajně utrpěl.

### Výrok rozsudku

- 1) Rozhodnutí Evropského parlamentu ze dne 20. března 2017, kterým orgán oprávněný uzavírat pracovní smlouvy Parlamentu zamítl žádost o pomoc podanou CN dne 13. února 2013, se zrušuje.
- 2) Parlamentu se ukládá povinnost zaplatit CN z titulu způsobené nemajetkové újmy částku 8 500 eur.

- 3) Ve zbývající části se žaloba zamítá.
- 4) Parlamentu se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 134, 16.4.2018.

### Rozsudek Tribunálu ze dne 13. prosince 2018 – CH v. Parlament

(Věc T-83/18) (<sup>1</sup>)

**„Veřejná služba – Akreditovaní parlamentní asistenti – Článek 24 služebního řádu – Žádost o právní pomoc – Článek 12 a služebního řádu – Psychické obtěžování – Poradní výbor, který se zabývá stížnostmi ohledně obtěžování mezi akreditovanými parlamentními asistenty a poslanci Evropského parlamentu i prevencí obtěžování na pracovišti – Rozhodnutí o zamítnutí žádosti o pomoc – Právo být vyslechnut – Zásada kontradiktornosti – Odmítnutí poskytnout stanovisko poradního výboru a zápisy z výsledku svědků – Odmítnutí žalovaného orgánu splnit důkazní opatření Tribunálu“**

(2019/C 82/65)

Jednací jazyk: francouzština

#### Účastníci řízení

Žalobkyně: CH (zástupci: C. Bernard-Glanz a A. Tymen, advokáti)

Žalovaný: Evropský parlament (zástupci: D. Boytha a E. Taneva, zmocněnci)

#### Předmět věci

Žaloba podaná na základě článku 270 SFEU a směřující zaprvé ke zrušení rozhodnutí Parlamentu ze dne 20. března 2017, jímž byla orgánem oprávněným k uzavírání pracovních smluv v rámci tohoto orgánu zamítnuta žádost o pomoc podaná žalobkyní dne 22. prosince 2011, a zadruhé k náhradě újmy, která byla žalobkyní tímto údajně způsobena

#### Výrok rozsudku

- 1) Rozhodnutí Parlamentu ze dne 20. března 2017, jímž byla orgánem oprávněným k uzavírání pracovních smluv v rámci tohoto orgánu zamítnuta žádost o pomoc, kterou podala CH dne 22. prosince 2011, se zrušuje.
- 2) Parlamentu se ukládá zaplatit CH z titulu způsobené nemajetkové újmy částku 8 500 eur.
- 3) Ve zbývající části se žaloba zamítá.
- 4) Parlamentu se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 134, 16.4.2018.

### Rozsudek Tribunálu ze dne 13. prosince 2018 – Multifit v. EUIPO (fit+fun)

(Věc T-94/18) (<sup>1</sup>)

**„Ochranná známka Evropské unie – Přihláška slovní ochranné známky Evropské unie fit+fun – Absolutní důvod pro zamítnutí zápisu – Nedostatek rozlišovací způsobilosti – Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2017/1001“**

(2019/C 82/66)

Jednací jazyk: němčina

#### Účastníci řízení

Žalobkyně: Multifit Tiernahrungs GmbH (Krefeld, Německo) (zástupci: N. Weber a L. Thiel, advokáti)