

Žalovaná: Evropská centrální banka (zástupci: F. von Lintdeiner a M. Rötting, zmocněnci, ve spolupráci s B. Wagenbaurem, advokátem)

Předmět věci

Návrh podaný na základě článku 270 SFEU a článku 50a statutu Soudního dvora Evropské unie a znějící zprvve na zrušení hodnotící zprávy žalobce za rok 2016 a rozhodnutí o každoročním přezkumu platů a premii za rok 2016 a zadruhé na náhradu škody, kterou žalobce údajně utrpěl v důsledku těchto úkonů.

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) US se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 52, 12.2.2018.

Rozsudek Tribunálu ze dne 24. září 2019 – *Crédit mutuel Arkéa v. EUIPO – Confédération nationale du Crédit mutuel (Crédit Mutuel)*

(Věc T-13/18) (¹)

(„Ochranná známka Evropské unie – Řízení o prohlášení neplatnosti – Slovní ochranná známka Evropské unie Crédit Mutuel – Absolutní důvody pro zamítnutí zápisu – Popisný charakter – Nedostatek rozlišovací způsobilosti – Rozlišovací způsobilost získaná užíváním – Vedlejší žaloba – Článek 7 odst. 1 písm. b) a c) a odst. 3 nařízení (EU) 2017/1001 – Článek 59 odst. 1 písm. a) a odst. 2 nařízení 2017/1001“)

(2019/C 413/53)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: *Crédit Mutuel Arkéa* (Le Relecq Kerhuon, Francie) (zástupci: A. Casalonga, L. Codevelle a C. Bercial Arias, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: D. Hanf, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice řízení před Tribunálem: *Confédération nationale du Crédit mutuel* (Paříž, Francie) (zástupci: B. Moreau-Margotin a M. Merli, advokáti)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 8. listopadu 2017 (věc R 1724/2016-5) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi *Crédit Mutuel Arkéa* a *Confédération nationale du Crédit mutuel*.

Výrok

- 1) Rozhodnutí pátého odvolacího senátu Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) ze dne 8. listopadu 2017 (věc R 1724/2016-5) se zrušuje v rozsahu, v němž odvolací senát dospěl k závěru, že zpochybněná ochranná známka získala rozlišovací způsobilost užíváním pro výrobky a služby, pro něž je popisná a nemá rozlišovací způsobilost.

- 2) *Ve zbývající části se žaloba zamítá.*
- 3) *Vedlejší žaloba se zamítá.*
- 4) *Crédit Mutuel Arkéa ponese jednu třetinu vlastních nákladů řízení a ukládá se jí náhrada jedné třetiny nákladů řízení EUIPO a Confédération nationale du Crédit mutuel souvisejících s hlavní žalobou.*
- 5) *EUIPO ponese dvě třetiny vlastních nákladů řízení a ukládá se mu náhrada dvou třetin nákladů řízení žalobkyně souvisejících s hlavní žalobou.*
- 6) *Confédération nationale du Crédit mutuel ponese dvě třetiny vlastních nákladů řízení souvisejících s hlavní žalobou, jakož i náklady řízení související s vedlejší žalobou.*

(¹) Úř. věst. C 94, 12.3.2018.

Rozsudek Tribunálu ze dne 24. září 2019 – VF v. ECB

(Věc T-39/18) (¹)

(„Veřejná služba – Zaměstnanci ECB – Hodnotící zpráva za rok 2016 – Každoroční přezkum platů a prémie – Odmítnutí změnit smlouvu na dobu určitou na smlouvu na dobu neurčitou – Povinnost uvést odůvodnění – Zjevně nesprávné posouzení – Zásada řádné správy“)

(2019/C 413/54)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: VF (zástupkyně: L. Levi a A. Blot, advokátky)

Žalovaná: Evropská centrální banka (zástupci: F. von Lindeiner a D. Camilleri Podestà, zmocněnci, ve spolupráci s B. Wagenbaurem, advokátem)

Předmět věci

Návrh podaný na základě článku 270 SFEU a článku 50a statutu Soudního dvora Evropské unie a znějící zaprvé na zrušení rozhodnutí o každoročním přezkumu platů a prémie za rok 2016 a zadruhé rozhodnutí neprovést změnu smlouvy na dobu určitou uzavřenou se žalobcem na smlouvu na dobu neurčitou, a dále na náhradu škody, kterou žalobce údajně utrpěl v důsledku těchto úkonů

Výrok rozsudku

- 1) *Žaloba se zamítá.*
- 2) *VF se ukládá náhrada nákladů řízení.*

(¹) Úř. věst. C 112, 26.3.2018.