



Sbírka soudních rozhodnutí

Usnesení Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 15. července 2019 – Galeria Parque Nascente

(věc C-438/18)¹

„Řízení o předběžné otázce – Článek 99 jednacího řádu Soudního dvora – Společný systém zdanění při fúzích, rozděleních, částečných rozděleních, převezech aktiv a výměně akcií týkajících se společností z různých členských států – Směrnice 90/434/EHS – Články 4 a 11 – Směrnice 2009/133/ES – Články 4 a 15 – Takzvaná ‚obrácená‘ fúze – Systém zdanění vedoucí k tomu, že v případě takzvané ‚obrácené‘ fúze může náklady vynaložené mateřskou společností v souvislosti s půjčkou poskytnutou na koupi akcií dceřiné společnosti, která se stala její nástupnickou společností, odpočíst tato mateřská společnost, avšak nikoli tato dceřiná společnost“

1. *Předběžné otázky – Pravomoc Soudního dvora – Výklad požadovaný z důvodu, že se ustanovení unijního práva, použitelné na základě vnitrostátního práva, použije na vnitrostátní záležitost – Pravomoc tento výklad poskytnout*

(Článek 267 SFEU; směrnice Rady 90/434; směrnice Rady 2009/133)

(viz body 38-41)

2. *Předběžné otázky – Odpověď, která může být jasně vyvozena z judikatury – Použití článku 99 jednacího řádu*

(Článek 267 SFEU; jednací řád Soudního dvora, článek 99)

(viz body 45, 46)

3. *Sbližování právních předpisů – Společný systém zdanění při fúzích, rozděleních, převezech aktiv a výměně akcií týkajících se společností z různých členských států – Směrnice 90/434 – Takzvaná ‚obrácená‘ fúze – Systém zdanění stanovící, že náklady související s touto fúzí jsou odpočitatelné – Náklady vynaložené nástupnickou společností, které jsou považovány za neodpočitatelné, na rozdíl od nákladů vynaložených zanikající společností – Přípustnost*

(Směrnice Rady 90/434 ve znění směrnice 2006/98)

(viz body 48-49 a výrok)

¹ – Úř. věst. C 319, 10.9.2018.

Výrok

Směrnice Rady 90/434/EHS ze dne 23. července 1990 o společném systému zdanění při fúzích, rozděleních, převezech aktiv a výměně akcií týkajících se společností z různých členských států a při přemístění sídla evropské společnosti nebo evropské družstevní společnosti mezi členskými státy ve znění směrnice 2006/98/ES ze dne 20. listopadu 2006 musí být vykládána v tom smyslu, že nebrání takovým vnitrostátním právním předpisům, jako jsou předpisy, o které se jedná ve věci v původním řízení, které vedou k tomu, že náklady, které byly odpočitatelné pro zanikající společnost před fúzí těchto společností a které by byly odpočítány, pokud by nedošlo k fúzi, nejsou považovány za odpočitatelné pro nástupnickou společnost.