

V

(Oznámení)

SOUDNÍ ŘÍZENÍ

SOUDNÍ DVŮR

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Landesverwaltungsgericht Oberösterreich (Rakousko) dne 22. srpna 2018 — DP, Finanzamt Linz

(Věc C-545/18)

(2019/C 182/02)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Landesverwaltungsgericht Oberösterreich

Účastníci původního řízení

Stěžovatel: DP, Finanzamt Linz

Orgány, proti nimž směřuje stížnost: Bezirkshauptmannschaft Braunau am Inn, Bezirkshauptmannschaft Linz-Land

Vedlejší účastníci řízení: Finanzamt Braunau-Ried-Schärding, EO

Soudní dvůr Evropské unie (osmý senát) v usnesení ze dne 4. dubna 2019 konstatoval, že žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Landesverwaltungsgericht Oberösterreich rozhodnutím ze dne 16. srpna 2018 je zjevně nepřípustná.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Bundesarbeitsgericht (Německo) dne 14. listopadu 2018 — WN v. Land Niedersachsen

(Věc C-710/18)

(2019/C 182/03)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Bundesarbeitsgericht

Účastníci původního řízení

Žalobce: WN

Žalovaná: Land Niedersachsen

Předběžná otázka

Musí být čl. 45 odst. 2 SFEU a čl. 7 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady 492/2011 ze dne 5. dubna 2011 o volném pohybu pracovníků uvnitř Unie ⁽¹⁾ vykládány v tom smyslu, že brání takové právní úpravě, jako je právní úprava uvedená v § 16 odst. 2 Tarifvertrag für öffentlichen Dienst der Länder (kolektivní smlouva pro veřejnou službu spolkových zemí, dále jen „TV-L“), podle níž je relevantní odborná praxe získaná u dosavadního zaměstnavatele při zařazení do tříd kolektivního systému odměňování po opětovném zaměstnání upřednostněna tím, že je tato odborná praxe podle § 16 odst. 2 druhé věty TV-L uznána bez omezení, zatímco relevantní odborná praxe získaná u jiných zaměstnavatelů je podle § 16 odst. 2 třetí věty TV-L zohledněna pouze maximálně třemi lety, pokud toto upřednostnění vyžaduje unijní právo prostřednictvím ustanovení 4 bodu 4 rámcové dohody o pracovních poměrech na dobu určitou, která je uvedena v příloze směrnice Rady 1999/70/ES ze dne 28. června 1999 o rámcové dohodě o pracovních poměrech na dobu určitou uzavřené mezi organizacemi UNICE, CEEP a EKOS?

(¹) Úř. věst. 2011, L 141, s. 1.

Kasační opravný prostředek podaný dne 17. prosince 2018 Pracsis SPRL, Conceptexpo Project proti usnesení Tribunálu (druhého senátu) vydanému dne 3. října 2018 ve věci T-33/18, Pracsis a Conceptexpo Project v. Komise a EACEA

(Věc C-794/18 P)

(2019/C 182/04)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Pracsis SPRL, Conceptexpo Project (zástupce: J.-N. Louis, advokát)

Další účastnice řízení: Evropská komise, Výkonná agentura pro vzdělávání, kulturu a audiovizuální oblast (EACEA)

Soudní dvůr (sedmý senát) usnesením ze dne 11. dubna 2019 kasační opravný prostředek zčásti odmítl jako zjevně nepřipustný a zčásti zamítl jako zjevně neopodstatněný.
