

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Bundesgerichtshof (Německo) dne 21. srpna 2018 –  
AS v. Deutsches Patent- und Markenamt**

(Věc C-541/18)

(2018/C 436/25)

Jednací jazyk: němčina

**Předkládající soud**

Bundesgerichtshof

**Účastníci původního řízení**

Navrhovatelka: AS

Žalovaný: Deutsches Patent- und Markenamt

**Předběžná otázka**

Má označení rozlišovací způsobilost, pokud existují prakticky významné a srozumitelné možnosti používat jej u výrobků a služeb jako označení původu, ačkoliv se přitom nejedná o nejpravděpodobnější způsob použití označení <sup>(1)</sup>?

<sup>(1)</sup> Výklad čl. 3 odst. 1 písm. b) směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/95/ES ze dne 22. října 2008, kterou se sblížují právní předpisy členských států o ochranných známkách (Úř. věst. 2008, L 299, s. 25).

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Upper Tribunal (Spojené království) dne 20. srpna  
2018 – HM Revenue & Customs v. HD**

(Věc C-544/18)

(2018/C 436/26)

Jednací jazyk: angličtina

**Předkládající soud**

Upper Tribunal

**Účastníci původního řízení**

Navrhovatel: HM Revenue & Customs

Odpůrkyně: HD

**Předběžná otázka**

Musí být článek 49 SFEU vykládán v tom smyslu, že osoba, která přestala vykonávat samostatnou výdělečnou činnost za okolností, kdy existují tělesná omezení během pokročilého stadia těhotenství a v době po porodu, si zachovává postavení osoby samostatně výdělečně činné ve smyslu uvedeného článku, pokud se v přiměřené době po narození dítěte vrátí k ekonomické činnosti nebo hledá zaměstnání?

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Saarländisches Oberlandesgericht (Německo) dne  
23. srpna 2018 – BGL BNP Paribas SA v. TeamBank AG Nürnberg**

(Věc C-548/18)

(2018/C 436/27)

Jednací jazyk: němčina

**Předkládající soud**

Saarländisches Oberlandesgericht

## Účastnice původního řízení

Navrhovatelka: BGL BNP Paribas SA

Odpůrkyně: TeamBank AG Nürnberg

## Předběžné otázky

- 1) Je článek 14 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 593/2008 ze dne 17. června 2008 o právu rozhodném pro smluvní závazkové vztahy (nařízení Řím I) <sup>(1)</sup> použitelný na účinky vícenásobného postoupení vůči třetím osobám?
- 2) V případě kladné odpovědi na první otázku: Jakým právem se v tomto případě řídí účinky vůči třetím osobám?
- 3) V případě záporné odpovědi na první otázku: Použije se toto ustanovení přiměřeně?
- 4) V případě kladné odpovědi na třetí otázku: Jakým právem se v tomto případě řídí účinky vůči třetím osobám?

<sup>(1)</sup> Úř. věst. 2008, L 177, s. 6.

## Žaloba podaná dne 27. srpna 2018 – Evropská komise v. Irsko

(Věc C-550/18)

(2018/C 436/28)

Jednací jazyk: angličtina

## Účastníci řízení

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: L. Flynn, T. Scharf, G. von Rintelen, zmocněnci)

Žalované: Irsko

## Návrhová žádání žalobkyně

- Určit, že co se týče směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/849 ze dne 20. května 2015 o předcházení využívání finančního systému k praní peněz nebo financování terorismu, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 648/2012 a o zrušení směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/60/ES a směrnice Komise 2006/70/ES (Úř. věst. 2015, L 141, s. 73), Irsko do 26. června 2017 nepřijalo veškeré předpisy provádějící uvedenou směrnici nebo každopádně tyto předpisy nesdělilo Komisi a nesplnilo tak povinnosti, které mu přísluší na základě čl. 67 odst. 1 uvedené směrnice,
- uložit Irsku na základě čl. 260 odst. 3 SFEU platit od vyhlášení rozsudku Soudního dvora denní penále ve výši 17 190,60 eur, a to pro nesplnění jeho povinnosti sdělit předpisy provádějící směrnici (EU) 2015/849,
- uložit Irsku na základě čl. 260 odst. 2 druhého pododstavce SFEU zaplatit paušální denní částku 4 701,20 eur vynásobenou počtem dní, po který bude neplnění povinnosti trvat, přičemž tato částka nesmí být nižší než 1 685 000 eur, a
- uložit Irsku náhradu nákladů řízení.