

3. Je soud dožádaného členského státu v souvislosti s otázkou 2 povinen odložit přijetí pravomocného rozhodnutí o výkonu evropského zatýkacího rozkazu do doby, než bude jasnější, jaký právní režim nastane po vystoupení příslušného dožadujícího členského státu z Evropské unie?
- i) ve všech případech?
 - ii) v některých případech s ohledem na zvláštní okolnosti případu?
 - iii) v žádném případě?
4. Zní-li odpověď na otázku 3 tak, jak je uvedeno v bodě ii), jaká jsou kritéria či aspekty, které musí soud v dožádaném členském státě posoudit, aby určil, zda je nutné odložit přijetí pravomocného rozhodnutí o výkonu evropského zatýkacího rozkazu?

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Vrhovno sodišče Republike Slovenije (Slovinsko)
dne 19. března 2018 – Jadran Dodič v. BANKA KOPER, ALTA INVEST**

(Věc C-194/18)

(2018/C 190/13)

Jednací jazyk: slovinština

Předkládající soud

Vrhovno sodišče Republike Slovenije

Účastníci původního řízení

Navrhovatel: Jadran Dodič

Odpůrkyně: BANKA KOPER, ALTA INVEST

Předběžné otázky

- 1) Má být ustanovení čl. 1 odst. 1 směrnice Rady 2001/23/ES ⁽¹⁾ vykládáno v tom smyslu, že musí být jako právní převod podniku nebo části podniku označen i takový převod, jako je převod uskutečněný za okolností v projednávané věci, jehož předmětem byly finanční nástroje a další majetková aktiva zákazníků (konkrétně cenné papíry), účetnictví týkající se zaknihovaných cenných papírů zákazníků a další finanční a doplňkové služby, jakož i archiv, s ohledem na to, že po ukončení činnosti zprostředkování burzovních obchodů ze strany první odpůrkyně svěřeni poskytování těchto služeb druhé odpůrkyni v konečném výsledku záviselo na rozhodnutí komitentů (zákazníků)?
- 2) Je za daných okolností rozhodující počet komitentů, kterým v důsledku ukončení činnosti zprostředkování burzovních obchodů ze strany první odpůrkyně poskytuje v současné době tyto služby druhá odpůrkyně?
- 3) Má okolnost, že první odpůrkyně pokračuje ve své činnosti se zákazníky prostřednictvím obchodní společnosti jako závislý finanční zástupce a jako taková spolupracuje s druhou odpůrkyní, v nějaké míře vliv na konstatování existence převodu podniku nebo závodu?

⁽¹⁾ Směrnice Rady 2001/23/ES ze dne 12. března 2001 o sblížení právních předpisů členských států týkajících se zachování práv zaměstnanců v případě převodů podniků, závodů nebo částí podniků nebo závodů (Úř. věst. L 82, 22.3.2001, s. 16).