

Výrok

- 1) Články 21, 22 a 24 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/36/ES ze dne 7. září 2005 o uznávání odborných kvalifikací musí být vykládány v tom smyslu, že ukládají členskému státu, jehož právní předpisy stanoví povinnost řádné odborné přípravy a zákaz současně se zapsat ke dvěma odborným přípravám, povinnost automaticky uznávat doklady o dosažené kvalifikaci uvedené v této směrnici a vydané v jiném členském státě po ukončení odborných příprav, které se částečně překrývají.
- 2) Článek 21 a čl. 22 písm. a) směrnice 2005/36 musí být vykládány v tom smyslu, že brání tomu, aby hostitelský členský stát ověřil splnění podmínky, že celková délka, úroveň a kvalita rozvolněné odborné přípravy nejsou nižší než v případě řádné odborné přípravy.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 52, 12.2.2018.

Žaloba podaná dne 7. února 2018 – Francouzská republika v. Evropský parlament**(Věc C-92/18)**

(2019/C 44/08)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Francouzská republika (zástupci: F. Alabrune, D. Colas, E. de Moustier, B. Fodda, zmocněnci)

Žalovaný: Evropský parlament

Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit pořad jednání pléna Evropského parlamentu konaného ve středu 29. listopadu 2017 (dokument P8_OJ (2017) 11-29) v rozsahu, v jakém je na něm zařazena rozprava ke společnému návrhu souhrnného rozpočtu Unie na rozpočtový rok 2018, pořad jednání zasedání konaného ve čtvrtek 30. listopadu 2017 (dokument P8_OJ (2017) 11-30) v rozsahu, v jakém je na něm zařazeno hlasování o společném návrhu souhrnného rozpočtu spolu s vysvětlením hlasování, legislativní usnesení Evropského parlamentu ze dne 30. listopadu 2017 o společném rozpočtu souhrnného rozpočtu (dokument P8_TA(2017)0458, P8_TA-PROV(2017)0458 v předběžném znění), a akt, jímž předseda Evropského parlamentu postupem podle čl. 314 odst. 9 SFEU prohlásil, že souhrnný rozpočet Unie na rozpočtový rok 2018 je přijat s konečnou platností;
- zachovat účinky aktu, jímž předseda Evropského parlamentu prohlásil, že souhrnný rozpočet Unie na rozpočtový rok 2018 je přijat s konečnou platností, do doby, než bude tento rozpočet s konečnou platností přijat aktem, který bude v souladu se Smlouvami, a to v přiměřené době ode dne vyhlášení rozsudku;
- uložit Evropskému parlamentu náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Francouzská vláda se žalobou domáhá zrušení čtyř aktů přijatých Evropským parlamentem v rámci výkonu jeho rozpočtové pravomoci na doplňujícím plenárním zasedání, které se konalo ve dnech 29. a 30. listopadu v Bruselu.

Prvními dvěma akty, jejichž zrušení se francouzská vláda domáhá, jsou pořady jednání Evropského parlamentu ve středu 29. a ve čtvrtek 30. listopadu 2017 v rozsahu, v jakém první z nich předpokládá konání rozpravy v plénu o společném návrhu souhrnného rozpočtu na rozpočtový rok 2018 a druhý z nich předpokládá hlasování o tomto společném návrhu souhrnného rozpočtu spolu s vysvětlením hlasování.

Třetím aktem je legislativní usnesení Evropského parlamentu ze dne 30. listopadu 2017 o společném návrhu souhrnného rozpočtu.

Francouzská vláda se konečně domáhá zrušení aktu, jímž předseda Evropského parlamentu v souladu s čl. 314 odst. 9 SFEU prohlásil, že souhrnný rozpočet na rozpočtový rok 2018 je přijat s konečnou platností. Jak vyplývá zejména ze zápisu ze zasedání Evropského parlamentu konaného ve čtvrtek 30. listopadu 2017, jedná se o prohlášení předsedy Evropského parlamentu a o jeho následný podpis pod souhrnným rozpočtem, k čemuž došlo po hlasování o legislativním usnesení o společném návrhu souhrnného rozpočtu.

V rámci jediného žalobního důvodu francouzská vláda tvrdí, že všechny čtyři napadené akty musí být zrušeny z důvodu, že porušují Protokol č. 6 připojený k SEU a SFEU a Protokol č. 3 připojený k ESAE, které se týkají umístění sídel orgánů a některých institucí, subjektů a útvarů Evropské unie.

Jak z protokolů o sídle orgánů, tak z judikatury Soudního dvora totiž vyplývá, že Evropský parlament nemůže vykonávat rozpočtovou pravomoc, kterou mu svěřuje článek 314 SFEU, na doplňujících plenárních zasedáních konaných v Bruselu, nýbrž na řádných plenárních zasedáních konaných ve Štrasburku.

Vzhledem k tomu, že legalita napadeného aktu předsedy Evropského parlamentu není zpochybňována z důvodu jeho účelu nebo obsahu, ale pouze z důvodu, že měl být přijat na řádném plenárním zasedání ve Štrasburku, je podle francouzské vlády s ohledem na nutnost zaručit kontinuitu evropské veřejné služby a na významné důvody právní jistoty odůvodněné, aby byly právní účinky tohoto aktu zachovány do přijetí nového aktu, který bude v souladu se Smlouvami.

Kasační opravný prostředek podaný dne 22. června 2018 Anthonym Andrewem Kingem proti usnesení Tribunálu (třetího senátu) vydanému dne 10. dubna 2018 ve věci T-810/17, King v. Komise

(Věc C-412/18 P)

(2019/C 44/09)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Anthony Andrew King (zástupkyně: P. McKenna, solicitor)

Další účastnice řízení: Evropská komise

Usnesením ze dne 22. listopadu 2018 Soudní dvůr (sedmý senát) rozhodl, že kasační opravný prostředek je nepřístupný.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Wojewódzkim Sądem Administracyjnym we Wrocławiu (Polsko) dne 23. srpna 2018 – Dong Yang Electronics Sp. z o.o. v. Dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu

(Věc C-547/18)

(2019/C 44/10)

Jednací jazyk: polština

Předkládající soud

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Dong Yang Electronics Sp. z o.o.

Žalovaný: Dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu