

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Bundesfinanzhof (Německo) dne 3. ledna 2018 –  
Jochen Eisenbeis jako insolvenční správce majetku společnosti JUREX GmbH v. Bundeszentralamt  
für Steuern**

**(Věc C-5/18)**

(2018/C 123/14)

*Jednací jazyk: němčina*

**Předkládající soud**

Bundesfinanzhof

**Účastníci původního řízení**

*Žalobkyně:* Jochen Eisenbeis jako insolvenční správce majetku společnosti JUREX GmbH

*Žalovaný:* Bundeszentralamt für Steuern

**Předběžné otázky**

1) Spadá úřední doručení písemností podle veřejnoprávních předpisů [ustanovení jednacích řádů a zákonů, které upravují doručení ve správním řízení – § 33 odst. 1 Postgesetz (poštovní zákon) –] do všeobecných poštovních služeb podle čl. 3 odst. 4 směrnice 97/69/ES <sup>(1)</sup> ze dne 15. prosince 1997 (směrnice o poštovních službách)?

2) V případě kladné odpovědi na první otázku:

Je podnikatel, který provádí úřední doručování písemností v souladu s veřejnoprávními předpisy, „poskytovatelem všeobecných služeb“ ve smyslu článku 2 bodu 13 směrnice 97/67/ES ze dne 15. prosince 2017, který poskytuje částečně nebo úplně tyto všeobecné poštovní služby a jsou tato plnění osvobozena od daně podle čl. 132 odst. 1 písm. a) směrnice Rady 2006/112/ES <sup>(2)</sup> ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty?

<sup>(1)</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 97/67/ES ze dne 15. prosince 1997 o společných pravidlech pro rozvoj vnitřního trhu poštovních služeb Společenství a zvyšování kvality služby (Úř. věst. 1998, L 15, s. 14).

<sup>(2)</sup> Úř. věst. 2006, L 347, s. 1.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Verwaltungsgerichtshof (Rakousko) dne 9. ledna  
2018 – Michael Dobersberger**

**(Věc C-16/18)**

(2018/C 123/15)

*Jednací jazyk: němčina*

**Předkládající soud**

Verwaltungsgerichtshof

**Účastníci původního řízení**

*Navrhovatel:* Michael Dobersberger

*Vedlejší účastník řízení:* Magistrat der Stadt Wien

**Předběžné otázky**

- 1) Zahrnuje oblast působnosti směrnice 96/71/ES<sup>(1)</sup> ze dne 16. prosince 1996 o vysílání pracovníků v rámci poskytování služeb (dále rovněž jen „směrnice“), zejména pak jejího čl. 1 odst. 3 písm. a), rovněž poskytování služeb, jakými jsou zajištění jídel a nápojů pro cestující, palubní servis nebo služby čištění realizované pracovníky podniku poskytujícího služby se sídlem ve vysílajícím členském státu (Maďarsko) v rámci plnění smlouvy s železniční společností se sídlem v hostitelském členském státu (Rakousko), pokud jsou tyto služby poskytovány v mezinárodních spojích, které projíždějí rovněž hostitelským členským státem?
- 2) Zahrnuje čl. 1 odst. 3 písm. a) směrnice rovněž případ, že podnik poskytující služby se sídlem ve vysílajícím členském státu neposkytuje služby uvedené v otázce 1) v rámci plnění smlouvy s železniční společností se sídlem v hostitelském členském státu, která má nakonec ze služeb prospěch (příjemce služeb), nýbrž v rámci plnění smlouvy s dalším podnikem se sídlem v hostitelském členském státu, který má smluvní vztah (v rámci subdodavatelského řetězce) s železniční společností?
- 3) Zahrnuje čl. 1 odst. 3 písm. a) směrnice rovněž případ, kdy podnik poskytující služby se sídlem ve vysílajícím členském státu nevyužívá pro poskytování služeb uvedených v otázce 1) vlastní pracovníky, nýbrž pracovníky jiného podniku, kteří mu byli přenecháni ještě ve vysílajícím členském státu?
- 4) Nezávisle na odpovědích na otázky 1) až 3): Brání unijní právo, zejména zásada volného pohybu služeb (články 56 a 57 SFEU), vnitrostátní právní úprava, která podnikům, které vysílají své pracovníky na území jiného členského státu za účelem poskytování služeb, ukládá dodržování pracovních podmínek ve smyslu čl. 3 odst. 1 směrnice a dodržování doprovodných povinností (jako zejména ty týkající se povinnosti ohlásit přeshraniční vyslání pracovníků příslušnému orgánu hostitelského členského státu a uchovávání dokladů o výši odměny a o účasti těchto pracovníků v systému sociálního zabezpečení) i pro případy, ve kterých (zprv) přeshraničně působící pracovníci náleží k mobilnímu personálu přeshraničně působící železniční společnosti nebo podniku, který poskytuje typické služby železniční společnosti (zajištění jídel a nápojů pro cestující, palubní servis) ve vlacích této železniční společnosti překračujících hranice členských států, a ve kterých (zadruhé) základem vyslání není žádná smlouva o poskytování služeb nebo alespoň smlouva o poskytování služeb mezi vysílajícím podnikem a příjemcem služeb působícím v jiném členském státu, protože povinnost vysílajícího podniku poskytovat plnění příjemci služeb působícímu v jiném členském státu je založena na subdodavatelském vztahu (subdodavatelském řetězci), a v nichž (zatřetí) nemají vyslání pracovníci zaměstnanecký poměr s vysílajícím podnikem, nýbrž jsou v zaměstnaneckém poměru se třetím podnikem, který přenechal své pracovníky vysílajícímu podniku ještě v členském státu sídla vysílajícího podniku?

<sup>(1)</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 96/71/ES ze dne 16. prosince 1996 o vysílání pracovníků v rámci poskytování služeb (Úř. věst. 1997, L 18, s. 1).

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunalul Mureș (Rumunsko) dne 9. ledna 2018 –  
trestní řízení proti Virgilovi Mailatovi, Delii Eleně Mailat a Apcom Select SA**

(Věc C-17/18)

(2018/C 123/16)

Jednací jazyk: rumunština

**Předkládající soud**

Tribunalul Mureș

**Účastníci původního řízení**

Navrhovatelé: Virgil Mailat, Delia Elena Mailat, Apcom Select SA