



Sbírka soudních rozhodnutí

Rozsudek Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 4. října 2018 – Staelen v. Veřejný ochránce práv

(věc C-45/18 P)¹

„Kasační opravný prostředek – Návrh na obnovu řízení – Podmínky přípustnosti“

1. *Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Neurčení dovolávaného nesprávného právního posouzení – Nepřesný důvod – Nepřípustnost*

[Článek 256 odst. 1 druhý pododstavec SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec; jednací řád Soudního dvora, čl. 168 odst. 1 písm. d) a čl. 169 odst. 2]

(viz body 14, 15, 66)

2. *Soudní řízení – Obnova řízení – Důvody kasačního opravného prostředku – Důvod vycházející z protiprávnosti ustanovení jednacího řádu Tribunálu – Důvod vznesený poprvé až v řízení o kasačním opravném prostředku – Nepřípustnost*

(Statut Soudního dvora, článek 44; jednací řád Soudního dvora, článek 159)

(viz body 21-25)

3. *Soudní řízení – Obnova řízení – Podmínky přípustnosti návrhu – Nová skutečnost – Pojem – Rozsudek Soudního dvora – Vyloučení*

(Statut Soudního dvora, článek 44; jednací řád Soudního dvora, článek 159)

(viz body 30-35)

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Claire Staelen se ukládá náhrada nákladů řízení.

¹ – Úř. věst. C 104, 19.3.2018.