

Další účastníci řízení: Evropský parlament (zástupci: S. Seyr a G. Corstens, zmocněnci), Rada Evropské unie (zástupci: A. F. Jensen, M. Bauer a R. Meyer, zmocněnci)

### Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zčásti odmítá jako zjevně nepřipustný a zčásti zamítá jako zjevně neopodstatněný.
- 2) Dominique Bilde se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 161, 7.5.2018.

---

### Usnesení Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 6. září 2018 – Sophie Montel v. Evropský parlament a Rada Evropské unie

(Věc C-84/18 P) <sup>(1)</sup>

**„Kasační opravný prostředek – Přípustnost – Evropský parlament – Pravidla pro poskytování náhrad a příspěvků poslancům Evropského parlamentu – Příspěvky na parlamentní asistenci – Vrácení neoprávněně vyplacených částek“**

(2018/C 399/20)

Jednací jazyk: francouzština

### Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Sophie Montel (zástupce: G. Sauveur, avocat)

Další účastníci řízení: Evropský parlament (zástupci: S. Seyr a G. Corstens, zmocněnci) a Rada Evropské unie (zástupci: A. F. Jensen, M. Bauer a R. Meyer, zmocněnci)

### Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se z části odmítá jako zjevně nepřipustný a z části zamítá jako zjevně neopodstatněný.
- 2) Sophii Montel se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 161, 7.5.2018.

---

### Usnesení Soudního dvora (devátého senátu) ze dne 6. září 2018 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Visoki upravni sud – Chorvatsko) – Hrvatska banka za obnovu i razvitak (HBOR) v. Povjerenik za informiranje Republike Hrvatske

(Věc C-90/18) <sup>(1)</sup>

**„Řízení o předběžné otázce – Článek 53 odst. 2 a článek 94 jednacího řádu Soudního dvora – Nedostatečné upřesnění skutkového a právního kontextu sporu v původním řízení, jakož i skutečností odůvodňujících nezbytnost odpovědi na předběžnou otázku – Zjevná nepřipustnost“**

(2018/C 399/21)

Jednací jazyk: chorvatština

### Předkládající soud

Visoki upravni sud

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: Hrvatska banka za obnovu i razvitak (HBOR)

Žalovaný: Povjerenik za informiranje Republike Hrvatske

za přítomnosti: Hrvoje Šimić

**Výrok**

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná rozhodnutím Visoki upravni sud (Vrchní správní soud, Chorvatsko) ze dne 1. února 2018 je zjevně nepřijatelná.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 134, 16.4.2018.

---

Usnesení Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 6. září 2018 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Tribunal Central Administrativo Sul – Portugalsko) – Fazenda Pública v. Carlos Manuel Patrício Teixeira, Maria Madalena da Silva Moreira Patrício Teixeira

(Věc C-184/18) <sup>(1)</sup>

„Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Článek 99 jednacího řádu Soudního dvora – Přímé daně – Článek 18 SFEU – Zásada zákazu diskriminace – Články 63, 64 a 65 SFEU – Volný pohyb kapitálu – Vyšší daňové zatížení výnosů z nemovitého majetku dosažených nerezidenty – Omezení pohybu kapitálu do či ze třetích zemí“

(2018/C 399/22)

Jednací jazyk: portugalština

**Předkládající soud**

Tribunal Central Administrativo Sul

**Účastníci původního řízení**

Žalobce: Fazenda Pública

Žalovaní: Carlos Manuel Patrício Teixeira, Maria Madalena da Silva Moreira Patrício Teixeira

**Výrok**

Právní úprava členského státu, jako je právní úprava dotčená v původním řízení, která podřizuje výnosy z prodeje nemovitosti nacházející se v daném členském státě rezidentem třetího státu vyššímu daňovému zatížení, než se vztahuje na tytéž operace uskutečněné rezidentem daného členského státu, představuje omezení volného pohybu kapitálu, která s výhradou ověření předkládajícím soudem nespadá pod výjimku stanovenou v čl. 64 odst. 1 SFEU a nelze ji odůvodnit důvody uvedenými v čl. 65 odst. 1 SFEU.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 182, 28.5.2018.