

## V

(Oznámení)

## SOUDNÍ ŘÍZENÍ

## SOUDNÍ DVŮR

**Usnesení Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 14. února 2019 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte — Itálie) — Cooperativa Animazione Valdocco S.C.S. Impresa Sociale Onlus v. Consorzio Intercomunale Servizi Sociali di Pinerolo, Azienda Sanitaria Locale To3 di Collegno e Pinerolo**

(Věc C-54/18) <sup>(1)</sup>

*(„Řízení o předběžné otázce — Veřejné zakázky — Přezkumná řízení — Směrnice 89/665/EHS — Články 1 a 2c — Návrh na přezkum rozhodnutí o připuštění či vyloučení uchazečů — Lhůty pro podání návrhu na přezkum — Prekluzivní lhůta 30 dní — Vnitrostátní právní úprava, která vylučuje možnost namítat protiprávnost rozhodnutí o připuštění v rámci žaloby proti následným aktům — Listina základních práv Evropské unie — Článek 47 — Právo na účinnou soudní ochranu“)*

(2019/C 172/03)

Jednací jazyk: italština

**Předkládající soud**

Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: Cooperativa Animazione Valdocco S.C.S. Impresa Sociale Onlus

Žalovaní: Consorzio Intercomunale Servizi Sociali di Pinerolo, Azienda Sanitaria Locale To3 di Collegno e Pinerolo

za přítomnosti: Ati Cilte Soc. coop. soc., Coesa Pinerolo Soc. coop. soc. arl, La Dua Valadda Soc. coop. soc., Consorzio di Cooperative Sociali il Deltaplano Soc. coop. soc., La Fonte Soc. coop. soc. Onlus, Società Italiana degli Avvocati Amministrativisti (SIAA), Associazione Amministrativisti.it, Camera degli Avvocati Amministrativisti

**Výrok**

- 1) Směrnice Rady 89/665/EHS ze dne 21. prosince 1989 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se přezkumného řízení při zadávání veřejných zakázek na dodávky a stavební práce, ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU ze dne 26. února 2014, a zejména její články 1 a 2c, vykládané ve světle článku 47 Listiny základních práv Evropské unie, musí být vykládána v tom smyslu, že nebrání takové vnitrostátní právní úpravě, jako je právní úprava dotčená v původním řízení, která stanoví, že návrhy na přezkum rozhodnutí veřejných zadavatelů týkajících se připuštění nebo vyloučení z účasti na postupech při zadávání veřejných zakázek musí být, pod hrozbou prekluze, podány ve lhůtě 30 dnů od jejich oznámení dotčeným stranám, za podmínky, že takto oznámená rozhodnutí obsahují příslušné důvody, které zajistí, že uvedené osoby věděly nebo mohly vědět o tvrzeném porušení unijního práva.

- 2) Směrnice 89/665, ve znění směrnice 2014/23, a zejména její články 1 a 2c, vykládané ve světle článku 47 Listiny základních práv Evropské unie, musí být vykládána v tom smyslu, že nebrání takové vnitrostátní právní úpravě, jako je právní úprava dotčená v původním řízení, která stanoví, že v případě, že dotčené osoby nenapadnou rozhodnutí veřejných zadavatelů týkající se připuštění uchazečů k účasti na postupech při zadávání veřejných zakázek v prekluzivní lhůtě 30 dnů od jejich oznámení, dotčené osoby již nemohou namítat protiprávnost uvedených rozhodnutí v rámci žalob proti následným aktům, a zejména proti rozhodnutím o zadání zakázky, s výhradou, že taková prekluze může být vůči uvedeným osobám uplatněna pouze za podmínky, že o tvrzené protiprávnosti věděly nebo mohly vědět prostřednictvím uvedeného oznámení.

---

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 142, 23.4.2018.

---

**Usnesení Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 31. ledna 2019 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Tribunal Administrativo e Fiscal de Penafiel — Portugalsko) — Prosa — Produtos e Serviços Agrícolas v. Autoridade Tributária e Aduaneira**

(Věc C-373/18) (<sup>1</sup>)

**(„Řízení o předběžné otázce — Článek 99 jednacího řádu Soudního dvora — Nepřímé daně z kapitálových vkladů — Směrnice 69/335/EHS — Články 4 a 7 — Založení kapitálové společnosti — Kolkovné platné k 1. červenci 1984 — Následné zrušení tohoto kolkovného a jeho pozdější opětovné zavedení“)**

(2019/C 172/04)

Jednací jazyk: portugalsština

#### **Předkládající soud**

Tribunal Administrativo e Fiscal de Penafiel

#### **Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: Prosa — Produtos e Serviços Agrícolas

Žalovaná: Autoridade Tributária e Aduaneira

#### **Výrok**

Článek 4 odst. 1 písm. a) a čl. 7 odst. 1 směrnice Rady 69/335/EHS ze dne 17. července 1969 o nepřímých daních z kapitálových vkladů, ve znění směrnice Rady 85/303/EHS ze dne 10. června 1985, musí být vykládány v tom smyslu, že brání vnitrostátní právní úpravě, jejímž prostřednictvím členský stát opětovně zavedl daň z kapitálu placenou při založení kapitálové společnosti, které k 1. červenci 1984 takové dani podléhalo, ale následně od ní bylo osvobozeno.

---

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 294, 20.8.2018.