

- 2) První část pátého důvodu žaloby před Tribunálem Evropské unie se zamítá.
- 3) Věc se vrací Tribunálu Evropské unie k rozhodnutí o prvním až čtvrtém žalobním důvodu, jakož i o druhé a třetí části pátého žalobního důvodu.
- 4) O nákladech řízení bude rozhodnuto později.

(¹) Úř. věst. C 65, 18.2.2019.

Rozsudek Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 11. června 2020 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Tribunal de l'entreprise de Liège – Belgie) – SI, Brompton Bicycle Ltd v. Chedech/Get2Get

(Věc C-833/18) (¹)

(„Řízení o předběžné otázce – Duševní a průmyslové vlastnictví – Autorské právo a práva s ním související – Směrnice 2001/29/ES – Články 2 až 5 – Oblast působnosti – Užitkový předmět – Pojem „dílo“ – Autorskoprávní ochrana děl – Podmínky – Forma výrobku, která je nezbytná pro dosažení technického výsledku – Skládací jízdní kolo“)

(2020/C 271/12)

Jednací jazyk: francouzština

Předkládající soud

Tribunal de l'entreprise de Liège

Účastnice původního řízení

Žalobkyně: SI, Brompton Bicycle Ltd

Žalovaná: Chedech/Get2Get

Výrok

Články 2 až 5 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/29/ES ze dne 22. května 2011 o harmonizaci určitých aspektů autorského práva a práv s ním souvisejících v informační společnosti musejí být vykládány v tom smyslu, že se autorskoprávní ochrana, kterou stanoví, vztahuje na výrobek, jehož forma je přinejmenším zčásti nezbytná pro dosažení technického výsledku, jestliže je tento výrobek originálním dílem vzešlým z duševního výtvoru v rozsahu, v němž prostřednictvím této formy jeho autor vyjádřil své tvůrčí schopnosti originálním způsobem prostřednictvím rozhodnutí učiněných na základě své tvůrčí svobody, takže uvedená forma odráží jeho osobnost, což přísluší ověřit vnitrostátnímu soudu s ohledem na všechny relevantní okolnosti sporu v původním řízení.

(¹) Úř. věst. C 82, 4.3.2019.